

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2

Factors Affecting Classroom Research Conducting of Teachers Under The Yasothon Primary Educational Service Area Office 2

เสถียร นิลบุตร¹, โกวัฒน์ เทสบุตร²
Steon Nilbut¹, Kowat Tesaputa²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยการทำวิจัยของครู 2) ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการทำวิจัยกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2 และ 4) ศึกษาปัจจัยการทำวิจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2 จำนวน 327 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตาราง Krejcie and Morgan และใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแบบสอบถามปัจจัยการทำวิจัยของครู มีค่าความเชื่อมั่น 0.89 และแบบสอบถามการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู มีค่าความเชื่อมั่น 0.80 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยการทำวิจัยของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ ได้แก่ ด้านแรงจูงใจการทำวิจัย ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ด้านความสามารถและทักษะการทำวิจัย และด้านการสนับสนุนการทำวิจัย ตามลำดับ 2) การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ ได้แก่ ด้านการสรุปและการเขียนรายงานการวิจัย ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านกำหนดปัญหาการวิจัย และด้านการวางแผนการวิจัย ตามลำดับ 3) ปัจจัยการทำวิจัยของครูกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับสูงมาก ($r=0.859$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ปัจจัยการทำวิจัยของครู ด้านสนับสนุนการทำวิจัย ด้านแรงจูงใจการทำวิจัย และ

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

² ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด

¹ Master of Education Degree Program Student in Educational Administration, Roi-Et Rajabhat University

² Assistant Professor, Educational Administration Program, Faculty of Education, Roi-Et Rajabhat University



ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ร่วมกันพยากรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2 ร้อยละ 73.90 เขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y' = 0.429 + 0.499X_4 + 0.214X_3 + 0.207X_2$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z'y = 0.586Zx_4 + 0.183Zx_3 + 0.202Zx_2$$

คำสำคัญ: การวิจัยในชั้นเรียน, การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู, ปัจจัยการทำวิจัย

Abstract

This research aimed: 1) to study the research conducting factors of teachers; 2) to study classroom research conducting of teachers under the Yasothon Primary Educational Service Area Office 2 ; 3) to investigate the relationship between the research conducting factors and classroom research conducting of teachers under the Yasothon Primary Educational Service Area Office 2; and 4) to investigate the research conducting factors affecting classroom research conducting of teachers under the Yasothon Primary Educational Service Area Office 2. The research samples consisted of 327 school administrators and teachers in primary school under the Yasothon Primary Educational Service Area Office 2, which were obtained by stratified random sampling technique. The research instrument was a five-rating scales questionnaire with the 0.89 of reliability of research conducting factors, and 0.80 of classroom research conducting of teachers. The statistics used in analyzing data were mean, standard deviation, Pearson's product moment correlation coefficient, and stepwise multiple regression.

The research results were: 1) the factors of conducting research in overall and each aspect was at a high level. The aspects ranked by mean from high to low were research conducting motivation, to be respected, knowledge of research conducting, competences and skills of research conducting, and supporting of research conducting respectively ; 2) the classroom research conducting of teachers in overall and each aspect was at a high level. The aspects ranked from high to low were writing of the results and research report, data analysis, data collection, research problem determination, and research planning respectively; 3) the research conducting factors and classroom research conducting of teachers under the Yasothon Primary Educational Service Area Office 2 were correlated positively at a high level with.01 statistical significance; and 4) the research conducting factors in the aspect of supporting of research conducting (X_4), research conducting motivation (X_3), and knowledge of research conducting (X_2) together predicted classroom



research conducting of teachers under the Yasothon Primary Educational Service Area Office 2 at 72.20 percent. The equation with raw score and standard score can be written as follows:

A predictive equation in raw score

$$Y' = 0.429 + 0.499X_4 + 0.214X_3 + 0.207X_2$$

A predictive equation in standard score

$$Z'y = 0.586Zx_4 + 0.183Zx_3 + 0.202Zx_2$$

Keywords: classroom research, classroom research conducting of teachers, research conducting factors

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญในการพัฒนาเยาวชนให้เป็นอนาคตของชาติที่มีคุณภาพ โดยสถานศึกษาทำหน้าที่หลักในการจัดการศึกษา ครอบคลุมทุกระดับ ชับเคลื่อนด้วยผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ปฏิบัติงานในวิชาชีพครูเป็นกุญแจสำคัญที่จะสะท้อนคุณภาพและประสิทธิผลการจัดการศึกษา เพราะเป็นผู้ที่มีปฏิสัมพันธ์โดยตรงกับผู้เรียนและมีบทบาทสำคัญในการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 6 บัญญัติไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ซึ่งแนวทางของการพัฒนาการเรียนรู้ที่เป็นรูปธรรมประการหนึ่งก็คือการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ อันจะก่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ ทางการศึกษา เกิดการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: ออนไลน์)

สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ได้กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยแห่งชาติเกี่ยวกับการศึกษา ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 กล่าวว่า

การสร้างศักยภาพและความสามารถเพื่อการพัฒนาสังคมโดยมีเป้าประสงค์การวิจัย คือ สร้างเสริมองค์ความรู้เพื่อเป็นพื้นฐานสู่การสร้างศักยภาพและความสามารถ เพื่อการพัฒนาสังคมมุ่งเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา วัฒนธรรม คุณภาพชีวิต ตลอดจนการเสริมสร้างศักยภาพของชุมชนที่เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญห การศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มาตรา 24 และมาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญกับการนำการวิจัยไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการนำการวิจัยไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้มีความรอบรู้ และการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งแนวทางการปฏิรูปการศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาการ



ปฏิบัติงานของครูด้วยตนเอง การทำวิจัยในชั้นเรียน จึงนับเป็นกระบวนการหนึ่งที่คุณครูใช้ในการประเมิน การทำงานของตนเอง และเป็นกระบวนการสืบเสาะ ค้นหาแนวทางการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะ ปฏิบัติงานสอน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียน การสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้การทำวิจัยใน ชั้นเรียนเป็นการพัฒนาการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ เพราะการวิจัยเป็นการศึกษาค้นคว้าหาความจริง อย่างมีระบบช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการเรียน การสอนและช่วยพัฒนาความรู้ ความสามารถในการ ปฏิบัติหน้าที่ของคุณครูให้มีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้น (สุวิมล ว่องวานิช, 2554)

การทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นปัจจัยสำคัญ ที่ทำให้นักเรียน และครูเกิดการเรียนรู้ และมีการ พัฒนาการเรียนการสอนที่ดีขึ้น มีประโยชน์ต่อ ผู้เรียน ผู้สอน สถานศึกษา และสังคม โดยผู้เรียนจะ เกิดความรู้ ความเข้าใจในบทเรียน มีการพัฒนาการเรียนรู้อ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่ น่าพอใจ และไม่มีปัญหาการเรียน ด้านผู้สอนเกิด ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และองค์ความรู้ ใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการแก้ปัญหา พัฒนาการเรียน การสอน และสามารถนำผลการวิจัยในชั้นเรียน มาปรับปรุงหลักสูตร ในวงการศึกษา ครูสามารถ นำผลการวิจัยในชั้นเรียนมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในวงการศึกษา ให้มีการพัฒนาผลงานทางวิชาการ ที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์ ส่งผลต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษา และนำไปสู่การพัฒนาประเทศ ที่ดีต่อไป ด้านสถานศึกษาจะนำผลการวิจัยในชั้น เรียนของครูไปใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจในการ วางแผน กำหนดนโยบายสำหรับการพัฒนาสถาน ศึกษา และแก้ปัญหาได้ตรงจุด ทางด้านสังคม การ วิจัยจะเป็นการนำไปสู่การพัฒนาชุมชนแห่งการ เรียนรู้ นอกจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผล การทำงาน (ประสาธต เนื่องเฉลิม, 2556)

การจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนย่อม

มีการรับรู้และเข้าใจถึงสภาพปัญหาของการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนรวมทั้งสภาพปัญหา ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมากกว่าบุคคลอื่น ทำให้ครูเข้าใจ ปัญหาและแสวงหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนได้ดีที่สุด ด้วยเหตุนี้ ครูผู้สอนจึงมีความเหมาะสมที่จะเป็นนักวิจัยปฏิบัติ การในชั้นเรียนมากที่สุด กระบวนการแสวงหาความรู้ เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนอย่างมีระบบและมีวัตถุประสงค์ ที่ชัดเจน โดยมีกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง คือ มีการวางแผนหลังจากที่มีการกำหนดประเด็น ปัญหาที่ต้องการแก้ไขปรับปรุงลงมือปฏิบัติ สังเกต และสะท้อนผลเป็นวงจรต่อไป จนบรรลุเป้าหมาย ที่ต้องการและผู้วิจัยส่วนใหญ่คือครูผู้สอน การวิจัย ใช้เป็นแนวทางในการวางแผน ปรับปรุงการจัดการ เรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพนักเรียนและผู้ที่จะทำการ วิจัยได้ประสบผลสำเร็จ เพราะครูที่รู้ปัญหาและ รู้จักนักเรียนดีที่สุด ดังนั้นหากครูมีความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำวิจัยเป็นอย่างดีแล้วการพัฒนา ผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและบรรลุตาม เป้าหมายของการศึกษาก็จะประสบความสำเร็จตาม ที่มุ่งหวังไว้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: ออนไลน์)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2 ได้มีการจัดโครงการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียนสำหรับครูโดยมีวัตถุประสงค์ที่จะส่งเสริม ให้ครูสายปฏิบัติการสอนนำผลการวิจัยไปบูรณาการ กับการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการ ศึกษาให้ดียิ่งขึ้น มุ่งเน้นให้ครูได้นำปัญหาที่ประสบ ในชั้นเรียนในโรงเรียนมาทำการศึกษาวิจัยอย่างเป็น ระบบ เก็บข้อมูลสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง นำข้อมูล ที่ได้มาวิเคราะห์ และนำผลการวิจัยมาแก้ปัญหา ที่เกิดขึ้น ซึ่งภารกิจที่สำคัญของครูยุคใหม่ตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ที่กำหนดให้ครูผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และด้วยความสำคัญของการวิจัย



ในชั้นเรียนมาช่วยพัฒนาการเรียนการสอนของคุณครู (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2, 2561: ออนไลน์)

ผู้วิจัยจึงเล็งเห็นความสำคัญของการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนที่ยังประสบปัญหาหลาย ๆ ด้าน และตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2 ในฐานะเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแล ส่งเสริม สนับสนุนครูในสังกัด ได้พัฒนาการเรียนการสอน และผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากรปฏิบัติงานหน้าที่ใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2 จึงสนใจที่จะศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลการทำวิจัย ในชั้นเรียนของคุณครูผู้สอนในโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2 ซึ่งเป็น หน่วยงานที่ผู้วิจัยทำงานอยู่เพื่อใช้เป็นสารสนเทศ ให้กับผู้บริหารในหน่วยงานและผู้บริหารโรงเรียน ได้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู เพื่อหาแนวทางพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไข ปัญหาของคุณครูผู้สอนที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน และ ผลการวิจัยคาดว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2 ได้พัฒนาการเรียนการสอนและส่งเสริมสนับสนุน ครูในสังกัดในการทำวิจัยต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยการทำวิจัยของคุณครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2
2. เพื่อศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของคุณครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย การทำวิจัยของคุณครูกับการทำวิจัยกับการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของคุณครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2

4. เพื่อศึกษาปัจจัยการทำวิจัยของคุณครูที่ส่ง ผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของคุณครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2

สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยการทำวิจัยของคุณครูมีความสัมพันธ์ เชิงบวกกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของคุณครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2
2. ปัจจัยการทำวิจัยของคุณครูด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย และด้านความสามารถและทักษะการทำ วิจัย อย่างน้อย 1 ด้านส่งผลการทำวิจัยใน ชั้นเรียนของคุณครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2 ปี 2563 จำนวน 2,173 คน จำแนกเป็นผู้บริหารจำนวน 187 คน และครู จำนวน 1,986 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2 จำนวน 327 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารจำนวน 28 คน และครู จำนวน 299 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ดังกล่าวโดยเปิดตารางของ Krejcie & Morgan (บุญชม ศรีสะอาด. 2560) และสุ่มกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นตามขนาดโรงเรียน



2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของ Likert ประกอบด้วย 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยการทำวิจัย จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ 2. ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย 3. ด้านแรงจูงใจในการทำวิจัย 4. ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย 5. ด้านความสามารถและทักษะการทำวิจัย จำนวน 36 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น.89

ตอนที่ 2 ข้อคำถามถามเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 จำนวน 5 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านการกำหนดปัญหาการวิจัย 2. ด้านการวางแผนการวิจัย 3. ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล 4. ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล 5. ด้านการสรุปและการเขียนรายงานการวิจัย จำนวน 36 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่น.80

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยนำหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด ไปประสานงานกับผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 327 ชุด และเก็บข้อมูลกลับคืนมาได้ครบจำนวน 327 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ระดับปัจจัยการทำวิจัย

ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมายค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง ปัจจัยการทำวิจัยของครูอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง ปัจจัยการทำวิจัยของครูอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง ปัจจัยการทำวิจัยของครูอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง ปัจจัยการทำวิจัยของครูอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง ปัจจัยการทำวิจัยของครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.2 การวิเคราะห์ระดับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมายค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

ค่าเฉลี่ย 4.51–5.00 หมายถึง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51–4.50 หมายถึง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51–3.50 หมายถึง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51–2.50 หมายถึง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.50 หมายถึง การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการทำวิจัยของครูกับการทำวิจัยในชั้นเรียน



ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศึกษายโสธร เขต 2 โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient)

4.4 การวิเคราะห์ปัจจัยการทำวิจัยของครูที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศึกษายโสธร เขต 2 โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศึกษายโสธร เขต 2 สรุปผลได้ดังนี้

1. ปัจจัยการทำวิจัยของครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ ได้แก่ ด้านแรงจูงใจการทำวิจัย ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ด้านความสามารถและทักษะการทำวิจัย และด้านการสนับสนุนการทำวิจัย ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า

1.1 ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ผู้บริหารและเพื่อนครูให้การยอมรับในครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนต่อเนื่อง 2) เพื่อนครูมีความเชื่อมั่นและขอคำแนะนำจากครูที่มีผลงานวิจัย และ 3) เพื่อนครูให้ความนับถือและเชื่อมั่นในครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูที่มีผลวิจัยมักได้รับเชิญเป็นวิทยากรในการประชุม สัมมนาเป็นประจำ

1.2 ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า

อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) สามารถวิเคราะห์และเลือกประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อกำหนดเป็นหัวข้อการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ความรู้และความสามารถเกี่ยวกับการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และ 3) สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ สามารถออกแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม

1.3 ด้านแรงจูงใจการทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) การทำวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูพัฒนาการเรียนรู้ออกของผู้เรียน 2) การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู จะช่วยให้พัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น และ 3) การทำวิจัยในชั้นเรียน จะทำให้ครูค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อพัฒนาตนเองในการปฏิบัติงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การทำวิจัยในชั้นเรียน จะช่วยให้ครูนำไปเป็นผลงานประกอบการปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น

1.4 ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ผู้บริหารกระตุ้นและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง 2) ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูใช้ผลการวิจัยในชั้นเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอน และ 3) บุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือและส่งเสริมซึ่งกันและกันในการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บุคลากรในหน่วยงานอื่นให้การสนับสนุนและแนะนำในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้วยดีและสถานศึกษาประสานผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง

1.5 ด้านความสามารถและทักษะการทำวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา



เป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) สามารถเขียนรายงานการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) สามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล และ 3) มีความสามารถในการออกแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความสามารถและทักษะในการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน และสามารถสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ ได้แก่ ด้านการสรุปและการเขียนรายงานการวิจัย ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้านกำหนดปัญหาการวิจัย และด้านการวางแผนการวิจัย ตามลำดับ เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า

2.1 ด้านการกำหนดปัญหาการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) สำรวจและรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน 2) จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน และ 3) กำหนดหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนจากการวิเคราะห์ปัญหา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ตั้งสมมติฐานของการวิจัยในชั้นเรียนได้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย

2.2 ด้านการวางแผนการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) สำรวจและรวบรวมปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน 2) จัดลำดับความสำคัญของปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน และ 3) กำหนดหัวข้อการวิจัยในชั้นเรียนจาก

การวิเคราะห์ปัญหา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ตั้งสมมติฐานของการวิจัยในชั้นเรียนได้สอดคล้องกับความมุ่งหมาย

2.3 ด้านการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูลดำเนินการตามเวลาที่กำหนดไว้ 2) เครื่องมือที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้มีการนำไปทดลองใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง และ 3) เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านการหาคุณภาพและคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ใช้วิธีการที่เหมาะสมในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.4 ด้านการวิเคราะห์ข้อมูล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) ใช้เทคนิคและสถิติการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสมแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูลสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนด 2) ตรวจสอบความเรียบร้อย ความครบถ้วนและความสมบูรณ์ของข้อมูล ก่อนทำการวิเคราะห์ และ 3) ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลหรือเทคนิควิธีการวิเคราะห์อื่น ๆ ที่มั่นใจได้ว่าผลการวิเคราะห์ไม่ผิดพลาด ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลไปเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้

2.5 ด้านการสรุปและการเขียนรายงานการวิจัย โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ 1) วางโครงสร้างการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้สอดคล้องกับความมุ่งหมายการวิจัย 2) การอภิปรายผลการวิจัยมีความชัดเจน และเป็นเหตุเป็นผล และ 3) การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีความกระชับ



ตรงประเด็นในการตอบความมุ่งหมายการวิจัย ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการเผยแพร่รายงานการวิจัยในชั้นเรียนในรูปแบบต่าง ๆ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการทำวิจัยของครูกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับมาก ($r=0.859$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับสูงสุดและลดหลั่นลงไป ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ด้านความสามารถและทักษะการทำวิจัย ด้านแรงจูงใจการทำวิจัย และด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ตามลำดับ

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ด้านสนับสนุนการทำวิจัย ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ร้อยละ 68.00 เมื่อเพิ่มด้านแรงจูงใจการทำวิจัยเข้าไป จะมีอำนาจในการพยากรณ์ ร้อยละ 72.20 เพิ่มขึ้นจากเดิม ร้อยละ 4.20 และเมื่อเพิ่มด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยเข้าไป จะมีอำนาจในการพยากรณ์ ร้อยละ 73.90 เพิ่มขึ้นจากเดิมร้อยละ 1.70 โดยสรุป ปัจจัยการทำวิจัยของครูทั้ง 3 ด้าน ร่วมกันพยากรณ์การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ร้อยละ 73.90 เขียนเป็นสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y' = 0.429 + 0.499X_4 + 0.214X_3 + 0.207X_2$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z'y = 0.586Zx_4 + 0.183Zx_3 + 0.202Zx_2$$

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยการทำวิจัยของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม

ศึกษาโยธธา เขต 2 ผู้วิจัยนำประเด็นข้อค้นพบสำคัญมาอภิปราย ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยการทำวิจัยของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเฉพาะด้านแรงจูงใจการทำวิจัย เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าปัจจัยการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูมีการเข้าถึง ควบคุม เผยแพร่ ข้อมูลข่าวสารหรือสารสนเทศที่สำคัญและจำเป็นต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ครูผู้สอนมีแรงจูงใจในการทำวิจัย ซึ่งสองคล้องกับงานวิจัยของปราณี สีสลาโคตร, ไพศาล วรคำ และอรัญญา ชูยกระเดื่อง (2554) วิจัยเรื่อง การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทัศนคติที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยการพัฒนาตนเองทางการวิจัยในชั้นเรียน ปัจจัยความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานและปัจจัยสิ่งที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นปัจจัยที่มีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนปัจจัยการสนับสนุนของผู้บริหารมีแนวโน้มจะเป็นลักษณะของกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญชลี สันท์ลักษณ์ (2557) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 มีจุดประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อสร้างสมการพยากรณ์ทำนายสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 10 ปัจจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของ



ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนที่มีต่อครูทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ทางบวก

2. การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะด้านการสรุปและการเขียนรายงานการวิจัย เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาเห็นถึงความสำคัญของการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน สถานศึกษาจึงเน้นที่จะให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนที่มีความหลากหลาย โดยครูออกแบบการจัดการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้ฝึกทักษะกระบวนการคิด การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ใช้ความรู้ และครูได้รับการส่งเสริมสนับสนุนให้การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งส่งผลให้กระบวนการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเกิดประสิทธิภาพสูง ดังที่ ดรณี ปะสังติโย, ศิริ ถีอาสนา, และเกียงศักดิ์ ไพรวรรณ (2555) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านเหล่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีจุดประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน 2) เพื่อพัฒนาครูในโรงเรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) เพื่อศึกษาคุณภาพงานวิจัยของครูโรงเรียนบ้านเหล่า อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 5 ขั้นตอนตามกรอบการศึกษา ผลของการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น สามารถสรุปประเด็นเรียงลำดับความสำคัญ ในการแก้ปัญหาและกำหนดวัตถุประสงค์ มีความมั่นใจในการนำไปปฏิบัติจริงได้ สามารถกำหนดวิธีการ

แก้ปัญหาและสร้างเครื่องมือ ในการวัดผลสัมฤทธิ์ให้สอดคล้องกับปัญหา การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สามารถเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้ จากการวัดเจตคติของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยหลังการพัฒนา พบว่า กลุ่มเป้าหมายมีเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผลการประเมินงานวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยทั้ง 11 คนพบว่าโดยรวมงาน วิจัยของกลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2 มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยทุกด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงสุด โดยด้านที่มีความสัมพันธ์ระดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย ด้านความสามารถและทักษะการทำวิจัย ด้านแรงจูงใจการทำวิจัย และด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ผลการวิจัยที่เป็นเช่นนี้เพราะครูที่ประสบความสำเร็จทางด้านจัดการศึกษานั้น องค์ประกอบสำคัญของความสำเร็จในอันดับต้น ๆ นั้นคือปัจจัยในการทำวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นสาเหตุทำให้เกิดผลตามมา เช่น การที่ครูจะสามารถทำการวิจัยให้สำเร็จได้นั้น ต้องมีหลายปัจจัยที่จะทำให้งานนั้นสำเร็จได้ การวิจัยเป็นกระบวนการที่ครูศึกษา ค้นคว้าเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนที่ตนรับผิดชอบ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของครูจึงหมายถึง สิ่งที่ส่งผลกระทบต่อการทำวิจัยของครู ที่ทำให้ครูสามารถทำการวิจัยได้สำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดรณี ปะสังติโย, ศิริ ถีอาสนา, และเกียงศักดิ์ ไพรวรรณ (2555) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านเหล่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยใช้หลัก



การวิจัยเชิงปฏิบัติการ มีจุดประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาสภาพการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน 2) เพื่อพัฒนาครูในโรงเรียนให้มีความรู้ ความสามารถและเจตคติในการทำวิจัยในชั้นเรียน 3) เพื่อศึกษาคุณภาพงานวิจัยของครูโรงเรียนบ้านเหล่า อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ก่อนการดำเนินการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง 5 ขั้นตอนตามกรอบการศึกษา ผลของการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ พบว่า กลุ่มผู้ร่วมวิจัยมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น สามารถสรุปประเด็นเรียงลำดับความสำคัญ ในการแก้ปัญหาและกำหนดวัตถุประสงค์ มีความมั่นใจในการนำไปปฏิบัติจริงได้ สามารถกำหนดวิธีการแก้ปัญหาและสร้างเครื่องมือในการวัดผลสัมฤทธิ์ให้สอดคล้องกับปัญหา การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. ปัจจัยการทำวิจัยของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2 จากตัวแปรทั้งหมด 5 ตัวแปร มีตัวแปรที่ทดสอบแล้วมีความสามารถในการพยากรณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 ตัวแปร ตามลำดับคือ ด้านสนับสนุนการทำวิจัย ด้านแรงจูงใจการทำวิจัย และด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอำนาจการทำนายหรือพยากรณ์ร้อยละ 73.90 อภิปรายได้ดังนี้

4.1 ปัจจัยการทำวิจัยของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2 ด้านสนับสนุนการทำวิจัย เป็นตัวแปรแรก que เข้าสู่สมการมีค่าอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 68.00 แสดงให้เห็นถึง การสนับสนุนการทำวิจัย

การให้ความช่วยเหลือการสนับสนุนจากผู้บริหาร เพื่อนร่วมงานในด้านการพัฒนาบุคลากรโดยหาผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้ คอยให้คำปรึกษาในการทำวิจัย ด้านการศึกษา ค้นคว้า พัฒนาที่มีผลต่อการทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Rhoades (2001) ที่กล่าวว่า การสนับสนุนขององค์กร (Perceived Organization Support ; POS) ซึ่งหมายถึง การที่พนักงานจะพิจารณาว่าองค์กรพร้อมที่จะให้คุณค่าต่อการทุ่มเททำงานและห่วงใยในสวัสดิภาพของพนักงานเพียงใด โดยเกิดจากความเชื่อหรือความรู้สึกของพนักงานที่มีต่อองค์กรซึ่งเป็นผลมาจากประสบการณ์ที่ได้รับจากองค์กรในแง่มุมต่างๆ การรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรยังถูกมองว่าเป็นสิ่งรับรองว่าองค์กรพร้อมที่จะช่วยเหลือให้พนักงานได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และพร้อมที่จะช่วยแก้ปัญหา รวมถึงช่วยแก้ไขสถานการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ในการทำงานของครูด้วย สอดคล้องกับแนวคิดของ Eisenberger (2002) ที่สรุปไว้ว่าการสนับสนุนจากองค์กรเป็นการรับรู้ องค์กรได้มองเห็นคุณค่าในการทำงานของครูเพียงใด มีการแสดงถึงความห่วงใยและสนับสนุนให้พ่ครูมีความเป็นอยู่ที่ดี และการรับรู้การสนับสนุนจากองค์กรจะทำให้พนักงานมีความผูกพันกับองค์กรและผูกพันกับงาน

4.2 ปัจจัยการทำวิจัยของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต 2 ด้านแรงจูงใจการทำวิจัย เป็นตัวแปรที่สอง que เข้าสู่สมการพยากรณ์มีค่าอำนาจการพยากรณ์เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 72.20 แสดงให้เห็นถึงความตั้งใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ซึ่งเกิดจากการที่ปัจจัยต่างๆ มากระตุ้นจิตใจผู้วิจัย ได้แก่ ความต้องการพัฒนาผู้เรียน พัฒนาคณะเอง การนำเอาผลงานวิจัยในชั้นเรียนมาประกอบปรับตำแหน่งให้สูงขึ้น การพัฒนาวิชาชีพครู และการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ พูลสุข สังข์รุ่ง (2550) กล่าวถึง การจูงใจ (Motivation) หมายถึง การที่



บุคคล แสดงออกซึ่งความต้องการในการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งซึ่งสามารถอาศัยปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ การทำให้ตื่นตัว (Arousal) การคาดหวัง (Expectancy) การใช้เครื่องล่อใจ (Incentives) และการลงโทษ (Punishment) มาเป็นแรงผลักดันให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างมีทิศทางเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายหรือเงื่อนไขที่ต้องการ

4.3 ปัจจัยการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2 ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัย เป็นตัวแปรที่สามที่เข้าสู่สมการพยากรณ์มีค่าอำนาจการพยากรณ์เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 73.90 แสดงให้เห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่ครูต้องมีความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อมุ่งพัฒนาวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาและสังคม

ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Bloom (1971) ได้ให้ความหมายของความรู้ หมายถึง เรื่องที่เกี่ยวกับการระลึกถึงสิ่งเฉพาะวิธีการและกระบวนการต่าง ๆ รวมถึงแบบแผนของโครงการวัตถุประสงค์ในด้านความรู้ โดยเน้นในเรื่องของกระบวนการทางจิตวิทยาของความจำอันเป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงเกี่ยวกับการจัดระเบียบ แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้หรือพุทธิพิสัย (cognitive domain) ของคนว่าประกอบด้วยความรู้ตามระดับต่างๆ รวม 6 ระดับ ซึ่งอาจพิจารณาจากระดับความรู้ในขั้นต่ำไปสู่ระดับของความรู้ในระดับที่สูงขึ้นไป โดยบลูมและคณะได้แจกแจงรายละเอียดของแต่ละระดับไว้ดังนี้ 1. ความรู้ 2. ความเข้าใจหรือความคิดรวบยอด 3. การนำไปปรับใช้ 4. การวิเคราะห์ 5. การสังเคราะห์ 6. การประเมินผล

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 จากการทำวิจัยพบว่าปัจจัยการทำวิจัยของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการสนับสนุนการทำวิจัย ดังนั้น การที่ผู้บริหารจะสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้เกิดขึ้นกับครู ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับด้านการสนับสนุนการทำวิจัยให้ครูปฏิบัติหน้าที่อย่างเหมาะสม

1.2 จากการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต 2 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการวางแผนการวิจัย ดังนั้นการที่จะช่วยวางแผนการวิจัยในการทำวิจัยให้แก่ครู ผู้บริหารจะต้องกำหนดวิธีการและวางแผนเพื่อลงมือปฏิบัติในการวิจัย และการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหาเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาเพื่อให้ได้ผลการวิจัยก่อนนำไปปฏิบัติจริง การเตรียมแผนสู่การปฏิบัติ

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรพัฒนาการทำวิจัยของครูด้านการสนับสนุนการทำวิจัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้

2.2 ควรทำการศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านการวางแผนการวิจัย เพื่อให้ได้ผลการศึกษาที่ถูกต้องและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

2.3 ควรศึกษาปัจจัยอื่นๆ เช่น วัฒนธรรมองค์กร เพื่อให้ได้แนวทางในการทำวิจัยในชั้นเรียนและปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อปัจจัยในการทำวิจัยของครูซึ่งทำให้โรงเรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น



เอกสารอ้างอิง

- ดรณี ปะลังติโย, ศิริ ถีอาสนา, และเกียงศักดิ์ ไพรวรรณ. (2555). การพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนโรงเรียนบ้านเหล่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 โดยใช้หลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการ. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 6(3), 67-74.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปราณี สีลาโคตร, ไพศาล วรคำ และอรรฎ ชูกระเดื่อง. (2554). การวิเคราะห์จำแนกปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 3. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*, 5(2), 92-94.
- ประสาท เนืองเฉลิม. (2556). *วิจัยการเรียนการสอน*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พูลสุข สังข์รุ่ง. (2550). *มนุษย์สัมพันธ์ในองค์กร*. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ: บี เคอินเตอร์ ปรีนท์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต 2. (2561). *ข้อมูลพื้นฐาน*. สืบค้นข้อมูลวันที่ 10 กรกฎาคม 2563. จาก http://www.yst2.go.th/web/?page_id=3702.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *คู่มือแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี อย่างมีคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *นโยบายแผนการศึกษาชาติ*. สืบค้นข้อมูลวันที่ 10 กรกฎาคม 2563. จาก <http://www.onec.go.th/index.php/page/view/Outstand/2532>
- สุวิมล ว่องวานิช. (2554). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. พิมพ์ครั้งที่ 14. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัญชลี สันท์ลักษณ์. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4. *วารสารการวิจัยกาสะลองคำ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่*, 8(1), 115-123.
- Bloom, B.S. (1971). *Hand book on Formative and Summative Evaluation of Student Learning*. New York: Mc Graw-Hill Book.
- Eisenberger, R. (2002). Perceived Organizational Support: A review of the Literature. *Journal of Applied Psychology*, 87, 698-714.
- Rhoades, L. (2001). Affective Commitment to the Organization: The Contribution of Perceived Organizational Support. *Journal of Applied Psychology*, 86(5), 825-836.