



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะ

ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2567 วันพุธที่ 1 พฤษภาคม 2567

## สารบัญ

	หน้า
บทนำ.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	2
การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม .....	5
การติดตามประเมินผล .....	9

## บทนำ

### หลักการและเหตุผล

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีระบบ มาตรการ หรือแนวทางในการบริหารจัดการ ความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และตั้งแต่ปีงบประมาณพ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ (Corruption Risk Assessment) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐและเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำมาตรการในการป้องกันการทุจริต (Corruption Risk Control) ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลให้ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐลดลง และส่งผลให้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสูงขึ้นต่อไป

มหาวิทยาลัยมหาสารคามเป็นหน่วยงานภาครัฐที่ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบจึงได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาลในการ ต่อสู้และแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 500 ล้านบาท) 4) การจัดซื้อจัดจ้าง 5. การบริหารงานบุคคล เพื่อใช้เป็นการป้องกัน สกัดกั้น ลด ปิดโอกาสการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัย

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงได้ดำเนินการขับเคลื่อนให้เป็นไปตามนโยบาย แนวทางการต่อต้านและแก้ไขปัญหาการทุจริตของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 20 ล้านบาท) 4) การจัดซื้อจัดจ้าง 5. การบริหารงานบุคคล เพื่อใช้เป็นการป้องกัน สกัดกั้น ลด ปิดโอกาสการทุจริตภายในคณะศึกษาศาสตร์ และเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของ คณะศึกษาศาสตร์

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน ตามแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) และตามแนวทางการดำเนินงานของ ITA ข้อ O30 ใน 5 ประเด็น ดังนี้ 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 20 ล้าน) 4) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 5) การบริหารงานบุคคล ซึ่งจากการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของมหาวิทยาลัย พบว่า มีความเสี่ยงการทุจริต **ทั้งสิ้น 5 ประเด็น** ดังนี้

- 1) การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
- 2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ มีความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็น
- 3) การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุน เกิน 20 ล้าน) มีความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็น
- 4) การจัดซื้อจัดจ้าง มีความเสี่ยงจำนวน 2 ประเด็น
- 5) การบริหารงานบุคคล มีความเสี่ยงจำนวน 1 ประเด็น

รายละเอียด ดังนี้

ประเด็น การประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง	
<b>1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558</b>					
	<i>ไม่มี</i> ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558	-	-	-	-
<b>2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ</b>					
	1. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืมทรัพย์สินของทางราชการ ไม่เป็นไปตามระเบียบ/แนวทางที่คณะกำหนด	1	2	3 (ต่ำ)	2
<b>3. การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 20 ล้าน)</b>					

ประเด็น การประเมิน	ความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความเสี่ยง
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ ความรุนแรง	
	1. การใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 20 ล้านบาท (โครงการปรับปรุงระบบไฟฟ้าอาคารศึกษาศาสตร์ 2 อาคารแปดเหลี่ยม)	2	3	8 (ปานกลาง)	1
<b>4. การจัดซื้อจัดจ้าง</b>					
	1. เลือกจัดซื้อจัดจ้างกับร้านค้าที่รู้จัก	1	2	3 (ต่ำ)	3
	2. การออกไปเสริมรับเงินล่าช้า	2	1	2 (ต่ำ)	5
<b>5. การบริหารงานบุคคล</b>					
	1. การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือน/เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม	1	2	3 (ต่ำ)	4

## การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และได้นำประเด็นความเสี่ยงจากการทุจริต ทั้ง 5 ประเด็น มาดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริต รายละเอียด ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด/เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง							
1. การอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558											
	ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับลิขณบในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ											
	2. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ กรณี การใช้และการยืมทรัพย์สินของทางราชการไม่เป็นไปตาม	1	2	3 (ต่ำ)	2	2. คณะจัดทำคู่มือ/แนวทาง/ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ การยืม	1. มีการกำหนดคู่มือหรือแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยมีการตรวจสอบวัสดุและ	จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ไม่เป็นไปตามระเบียบ	ตุลาคม 2566-กันยายน 2567	ไม่ใช้งบประมาณ	1.น.ส.กรรณิการ์ บุญพิคำ

ประเด็น การประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ รุนแรง							
	ระเบียบ/แนวทางที่คณะ กำหนด					<p>ทรัพย์สินของทาง ราชการ</p> <p>3. มีการแจ้งเวียนคู่มือ/ แนวทาง/ระเบียบ ปฏิบัติเกี่ยวข้องให้ บุคลากรทุกคนทราบ และนำไปปฏิบัติ</p>	<p>ครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงาน เป็นระยะ</p> <p>2. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ คู่มือหรือแนวทางการยืม ทรัพย์สินราชการให้ บุคลากรถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด</p> <p>3. มีช่องทางการขอยืม ทรัพย์สินราชการที่มี ความสะดวก</p> <p>4. กำกับดูแลให้บุคลากร ภายในหน่วยงานมีการ ขออนุญาตในการยืม ทรัพย์สินอย่างถูกต้อง</p> <p>5. การรายงาน/เผยแพร่ ข้อมูลการยืมทรัพย์สิน ราชการของหน่วยงาน ให้บุคลากรรับทราบ</p>	(ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)			
3. การใช้งบประมาณ (โครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณงบลงทุนเกิน 20 ล้านบาท)											



ประเด็น การประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ รุนแรง							
	1. การใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรร งบประมาณงบลงทุน เกิน 20 ล้านบาท (โครงการปรับปรุง ระบบไฟฟ้าอาคาร ศึกษาศาสตร์ 2 อาคาร แปดเหลี่ยม)	2	3	8 (ปาน กลาง)	1	1. มีแผนการดำเนินงาน ตามสัญญา 2. มีกระบวนการตรวจ รับงานจ้างที่รัดกุม 3. เข้าร่วมโครงการ ความโปร่งใสใจการ ก่อสร้างภาครัฐ (CoST) 4. มีการเปิดเผยข้อมูล ต่อสาธารณะ 5. มีช่องทางการ ร้องเรียนเมื่อมีการ ทุจริตหรือประพฤติ มิชอบ	1. มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการตาม พรบ.การจัดซื้อจัดจ้าง 2. มีการรายงานผลการ ดำเนินงานต่อหัวหน้า ส่วนราชการเป็นประจำ ทุกเดือน	1. ไม่มีการ ร้องเรียน ประเด็นการ ทุจริต 2. ผลงานเป็นไป ตามแบบรูป รายการตาม สัญญาที่กำหนด	1 ต.ค.66 - 30 ก.ย.67	ไม่ใช้ งบประมาณ ในการ ดำเนินการ	1. น.ส. จันทรา เนืองมหา 2. น.ส. กรรณิการ์ บุญพิศา
<b>4. การจัดซื้อจัดจ้าง</b>											
	1. เลือกจัดซื้อจัดจ้างกับ ร้านค้าที่รู้จัก	1	2	3 (ต่ำ)	3	1. จัดหาคู่เทียบในเสนอ ราคา อย่างน้อย 2 เจ้า 2. จัดทำฐานข้อมูล ผู้ขายในการจัดซื้อจัด จ้างของคณะ	1. จัดหาคู่เทียบในเสนอ ราคา อย่างน้อย 2 เจ้า 2. จัดทำฐานข้อมูลผู้ขาย ในการจัดซื้อจัดจ้างของ คณะ	จำนวนข้อร้องเรียน เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ ใช้อำนาจหน้าที่ แสวงหาผลประโยชน์ ก่อให้เกิดความ	กุมภาพันธ์ 2567	ไม่ใช้ งบประมาณ ในการ ดำเนินการ	1. น.ส. จันทรา เนืองมหา 2. น.ส. กรรณิการ์ บุญพิศา

ประเด็นการประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความรุนแรง							
								เสียหายต่อราชการ (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)			
	2. การออกใบเสร็จรับเงินล่าช้า	2	1	2 (ต่ำ)	5	1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการรับ – ส่งเงิน 2. มีผู้ตรวจสอบ (หัวหน้ากลุ่มงาน) ในการรับ-ส่งเงิน 3. มีการลงบัญชีและจัดทำรายงานเป็นประจำทุกเดือน	1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการรับ – ส่งเงิน 2. มีผู้ตรวจสอบ (หัวหน้ากลุ่มงาน) ในการรับ-ส่งเงิน 3. มีการลงบัญชีและจัดทำรายงานเป็นประจำทุกเดือน	จำนวนข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับการออกใบเสร็จล่าช้า (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)	1 ต.ค.66 - 30 ก.ย.67	ไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินการ	1. นางวัลยา อุดรไสว 2. น.ส.รุ่งนภา จันทราเทพ 3. น.ส. ณิชฎภัสร์ จันทรจำยวงศ์
<b>5. การบริหารงานบุคคล</b>											
	1. การประเมินผลการปฏิบัติราชการเพื่อเลื่อนเงินเดือน/เพิ่มค่าจ้างที่ไม่เป็นธรรม	1	2	3 (ต่ำ)	4	ดำเนินการป้องกันการกระทำการทุจริตเชิงรุก	1.แจ้งเวียนจรรยาบรรณบุคลากร 2.แจ้งเวียนระเบียบข้อบังคับ เกี่ยวกับการ	จำนวนข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับการประเมินผลการ	1 ต.ค.66 - 30 ก.ย.67	ไม่ใช้งบประมาณในการดำเนินการ	น.ส.ณัชชลิ ตา เหลี่ยมไธสง น.ส.อาทิตยา ช้างแก้ว

ประเด็น การประเมิน	ประเด็นความเสี่ยง / เหตุการณ์ความเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			ลำดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ตัวชี้วัด/ เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
		โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ รุนแรง							
							<p>ประเมินการเลื่อนชั้น เงินเดือน</p> <p>3.แจ้งเวียนให้บุคลากร ทราบถึงบทลงโทษใน การเรียกรับสินบนหรือ การทุจริต</p> <p>4.แจ้งเวียนขั้นตอน/ช่อง ทางการร้องเรียนใน กรณีที่เกิดการ ประเมินผลงานที่ไม่เป็น ธรรม</p>	<p>ปฏิบัติราชการ เพื่อเลื่อนเงินเดือน /เพิ่มค่าจ้างที่ไม่ เป็นธรรม (ไม่เกิน 1 เรื่อง/ปี)</p>			

หมายเหตุ 1. การประเมินระดับความเสี่ยงการทุจริตใช้เกณฑ์การประเมินโอกาส และผลกระทบความเสี่ยงในภาคผนวก ก  
2. การจัดอันดับความเสี่ยงพิจารณาจากตารางแผนภูมิความเสี่ยงในภาคผนวก ก

### การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต

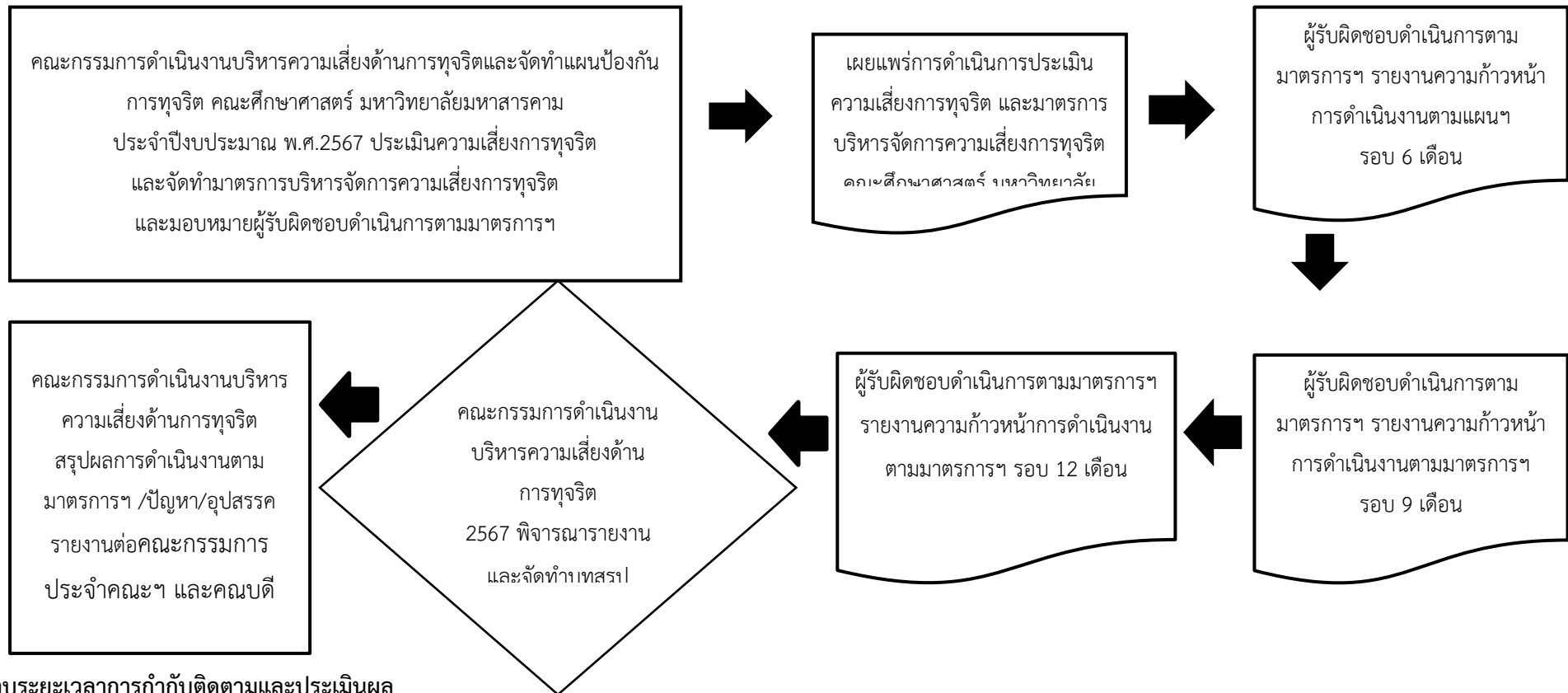
#### วัตถุประสงค์ของการติดตามและประเมินผล

1. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกิจกรรม/โครงการ ตามมาตรการการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2567

2. เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้การดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 บรรลุเป้าหมาย

ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล



กรอบระยะเวลาการกำกับติดตามและประเมินผล

มหาวิทยาลัยมหาสารคามกำหนดระยะเวลาในการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 ณ สิ้นไตรมาส 2 (มีนาคม 2567) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตามที่คณะกรรมการกำหนด
- ครั้งที่ 2 ณ สิ้นไตรมาส 3 (มิถุนายน 2567) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตามที่คณะกรรมการกำหนด
- ครั้งที่ 3 ณ สิ้นไตรมาส 4 (กันยายน 2567) โดยใช้แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการการบริหารความเสี่ยงการทุจริต และแบบสรุปผลการดำเนินงานฯ ตามที่

คณะกรรมการกำหนด

**ปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

วันที่	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
29 มีนาคม 2567	กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 6 เดือน พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	คณะกรรมการฯ / ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ
28 มิถุนายน 2567	กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 9 เดือน พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	คณะกรรมการฯ / ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ
27 กันยายน 2567	กำกับติดตามการดำเนินงานตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 12 เดือน พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน	คณะกรรมการฯ / ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ
4 ตุลาคม 2567	สรุปผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ตามมาตรการบริหารความเสี่ยงการทุจริต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พร้อมรายงานปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสและผู้บริหารสูงสุด	คณะกรรมการฯ / ผู้รับผิดชอบตามมาตรการ

## ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก



คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม  
ที่ ๒๓๖ / 2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและจัดทำแผนปฏิบัติการ  
ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2567

เพื่อให้การดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ 2567 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงอาศัยอำนาจตามความใน  
มาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2537 และคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคามที่  
0650/2553 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2553 เรื่อง มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบและมอบหมายอำนาจ  
ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีให้ คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการ  
คณะกรรมการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต  
ประจำปีงบประมาณ 2567 ดังนี้

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูกัณฑ์      | ประธานกรรมการ              |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน    | รองประธานกรรมการ           |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน | กรรมการ                    |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน    | กรรมการ                    |
| 5. อาจารย์ ดร.วิวัฒน์พงษ์ คงสืบเสาะ     | กรรมการ                    |
| 6. หัวหน้ากลุ่มงานทุกกลุ่มงาน           | กรรมการ                    |
| 7. หัวหน้างานทุกงาน                     | กรรมการ                    |
| 8. หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะฯ         | กรรมการและเลขานุการ        |
| 9. นางสาววิจิตรพร ปัสสโก                | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| 10. นางสาวภัทรภรณ์ ขาวนคร               | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- กำหนดนโยบายการป้องกันการทุจริต รวมทั้งแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
  - ดำเนินการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยงด้านการทุจริตที่จะส่งผลกระทบต่อคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ต่อคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามตามคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2567

/3. จัดทำแผนปฏิบัติการ...



- 2 -

3. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เพื่อป้องกันการทุจริตและส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือรรมกับบาลของคณะศึกษาศาสตร์ โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรม งบประมาณในกาดำเนินงาน ระยะเวลาในการดำเนินงานและเผยแพร่แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของคณะศึกษาศาสตร์ให้สาธารณชนรับทราบ
4. กำกับติดตามและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานป้องกันการทุจริตให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ
5. อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2566 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูแก้วแห่ง)  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

## เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

### 1. เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง	ระดับคะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต	
สูงมาก	5	เกิดขึ้นเกือบแน่นอน	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า 5 ครั้งต่อปี
สูง	4	น่าจะเกิดเหตุการณ์	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 4 ครั้งต่อปี
ปานกลาง	3	เป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 3 ครั้งต่อปี
น้อย	2	ไม่น่าเป็นไปได้	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน 2 ครั้งต่อปี
น้อยมาก	1	เกิดขึ้นได้ยาก	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต 1 ครั้งต่อปี

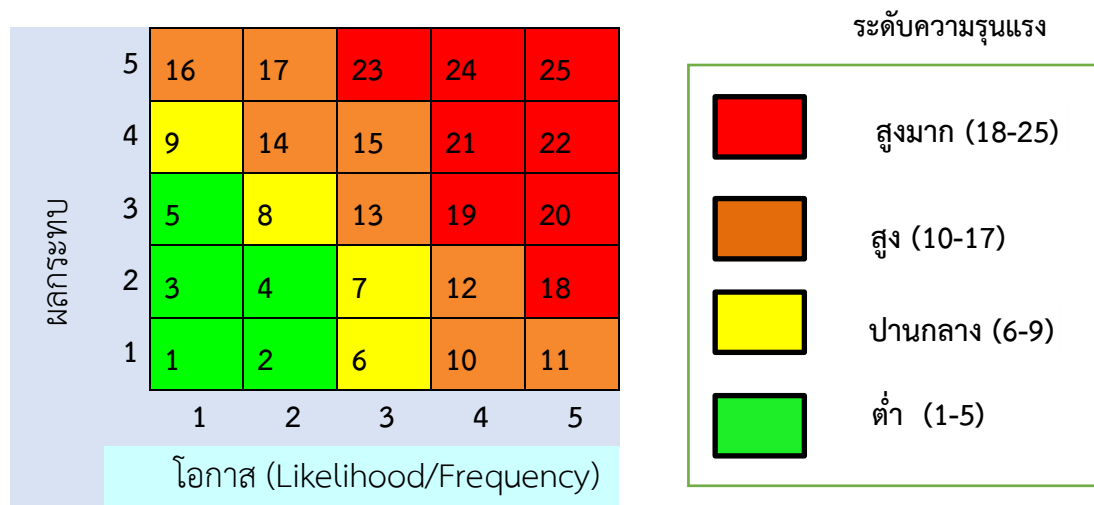
### 2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ผลกระทบ ต่อองค์กร	ระดับ คะแนน	ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)			
		งบประมาณ/สูญเสียเงิน	สูญเสียทรัพย์สิน	รายละเอียด	จำนวนผู้ร้องเรียน (ต่อเดือน)
สูงมาก	5	> 10 ล้านบาท	ทรัพย์สินเสียหายทั้งหมด	เสียหายทั้งหมด	7 รายขึ้นไป
สูง	4	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	สูญเสียทรัพย์สินจำนวนมาก	เสียหายมาก	5 – 6 ราย
ปานกลาง	3	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหาย	ต้องให้ความสนใจ	3 – 5 ราย
น้อย	2	> 10,000 – 50,000 บาท	ทรัพย์สินสูญเสียหรือเสียหายน้อย	น้อย	1 – 2 ราย

น้อยมาก	1	ไม่เกิน 10,000 บาท	เล็กน้อยหรือไม่กระทบต่อทรัพย์สิน	ไม่สำคัญ	น้อยกว่า 1 ราย
---------	---	--------------------	----------------------------------	----------	----------------

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) เพื่อระบุถึงตำแหน่งของความเสี่ยงแต่ละรายการ เพื่อให้ทราบว่าความเสี่ยงใดมีความสำคัญ และมีความเร่งด่วนสูงสุดที่จะต้องได้รับการแก้ไขก่อนตามลำดับความสำคัญ โดยแบ่งความเสี่ยง เป็น 4 กลุ่ม คือ นัยสำคัญ สูงมาก 18-25 (สีแดง) , สูง 10-17 (สีส้ม) , ปานกลาง 6-9 (สีเหลือง) , ต่ำ 1-5 (สีเขียว) ตามภาพ

ภาพแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



## ผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูกำแหง	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน	รองคณบดี
รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน	รองคณบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน	รองคณบดี
อาจารย์ ดร.วัฒนพงษ์ คงสืบเสาะ	รองคณบดี
นางฉันทลักษณ์ สาขำนาญ	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ

### สนับสนุนข้อมูล

หัวหน้าภาควิชาทุกภาควิชา  
เลขานุการภาควิชาทุกภาควิชา  
หัวหน้ากลุ่มงานทุกกลุ่มงาน และหัวหน้างานทุกงาน

### ผู้จัดทำ

นางสาวทิฆัมพร ปัสสาโก	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
นางสาวภัทรภรณ์ ชาวนคร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

## อัตสำเนา

นายณัฐพงศ์ นามเทพ

พนักงานอัตสำเนา

