

ตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อระดับการปฏิบัติและคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

Variables Affecting a Level of Practice and Quality of Educational Quality Assurance in Basic Education Schools

จักรพงษ์ พร่องพรหมราช¹, สำเร็จ บุญเรืองรัตน์²,
กรองทิพย์ นาควิเชตร³, สงวนพงศ์ ชวนชม⁴

Jakkapong Prongprommarat¹, Samrerng Boonruangrutana²,
Krongtip Nakvichet³, Sanguanpong Chuanchom⁴

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อระดับการปฏิบัติและคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ปีการศึกษา 2557 จำนวน 60 โรงเรียน ในจังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดสุรินทร์ และจังหวัดขอนแก่น ที่ใช้เป็นกรอบในการเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการให้ความน่าจะเป็นของการได้รับเลือกเป็นปฏิภาคโดยตรงกับจำนวนครูแต่ละโรงเรียนใน 5 จังหวัดนี้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ (1) แบบสอบถามการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (2) แบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินของสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (3) แบบสอบถามความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน (4) แบบวัดเจตคติของผู้อำนวยการโรงเรียนและของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา (5) แบบวัดแรงจูงใจใฝ่รู้ของผู้อำนวยการโรงเรียนและของครู (6) แบบวัดความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียนและของครู และ (7) แบบสอบถามความร่วมมือของผู้อำนวยการและบุคลากรในโรงเรียน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรผัน และการวิเคราะห์อิทธิพลหรือการวิเคราะห์เส้นทาง

¹ นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

² ศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

⁴ อาจารย์ ดร. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

¹ Ph.D. Candidate in Education Administration, Faculty of Education, Vongchavalitkul University

² Professor Dr. Faculty of Education, Vongchavalitkul University

³ Assistant Professor Dr. Faculty of Education, Vongchavalitkul University

⁴ Lecturer, Dr. Faculty of Education, Vongchavalitkul University



ผลการวิจัยพบว่า

1. การปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.632$) ลักษณะดังกล่าวนี้ของแต่ละสถานศึกษาแตกต่างกันปานกลาง ($C.V. = 18.907$) 2. ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 89.125$) ลักษณะดังกล่าวนี้ของแต่ละสถานศึกษาแตกต่างกันน้อย ($C.V. = 7.773$) 3. ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ได้แก่ ระดับเจตคติของผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\beta = 0.10$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.13$) ระดับเจตคติของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\beta = 0.23$) และระดับแรงจูงใจใฝ่รู้ของครู ($\beta = 0.49$) ตัวแปรทั้ง 4 ตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานได้ร้อยละ 68.00 ($R^2 = 0.68$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$ 4. ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ได้แก่ ระดับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.02$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.14$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู ($\beta = 0.14$) ระดับความร่วมมือของผู้อำนวยการและบุคลากรในโรงเรียน ($\beta = 0.33$) และระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ($\beta = 0.21$) ตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานได้ ร้อยละ 60.00 ($R^2 = 0.60$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$

Abstract

The purposes of this research were to study the Level of Practice and Quality of Educational Quality Assurance in Basic Education Schools of the Office of the Basic Education Commission. The sample consisted of 60 secondary schools in Office of the basic Education Commission in the provinces of Chaiyaphum, Nakhon Ratchasima, Buriram, Surin and Khon Kaen were drawn by using proportionally with the number of teachers in each school. The data were collected by using (1) the questionnaire on the acting of educational quality assurance in basic education schools. (2) the record form the external assessment of the office for National Education Standards and Quality Assessment, (3) the questionnaire on the director leadership, (2) test of the directors and teachers attitudes towards educational quality assurance, (5) test of the directors and teachers inquiring motive, (6) test of the directors and teachers working responsibility, and (7) the questionnaire on the directors and teachers cooperative. The statistical methods used to analysis the data were mean, standard deviation, coefficient of variation and path analysis.

The findings revealed that:



1. The level of acting of educational quality assurance in basic education schools was at a high level. There was just a fairly difference in acting of educational quality assurance in basic education schools. 2. The level of external quality assessment in basic education schools was at a good level. There was just a little difference in external quality assessment in basic education schools. 3. The variables affecting level of acting of educational quality assurance in basic education schools were the level of the school directors attitudes towards educational quality assurance ($\beta = 0.10$), the level of the school directors working responsibility ($\beta = 0.13$), the level of the teacher attitudes towards educational quality assurance ($\beta = 0.23$) and the level of the teachers inquiring motive ($\beta = 0.49$) These four variables were sixty - eight percent explaining the variation of acting of educational quality assurance in basic education schools at the significant level of 0.01 4. The variables affecting level of external quality assessment in basic education schools were the level of director leadership ($\beta = 0.02$), the level of the directors working responsibility ($\beta = 0.14$), the level of the teacher, working responsibility ($\beta = 0.14$), the level of school directors and teachers cooperative ($\beta = 0.33$) and the level of acting of educational quality assurance in basic education schools ($\beta = 0.21$) These five variables were sixty percent explaining the variation of The level of external quality assessment in basic education schools at the significant level of 0.01

Keywords: acting of educational quality assurance in basic education schools/external quality assessment in basic education schools

บทนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษาที่มีคุณภาพตามความมุ่งหวังของผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร และสถานประกอบการที่รับช่วงผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงาน มีความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐาน แม้จะไม่เท่ากันแต่ก็ไม่แตกต่างกันมากนัก นักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ความสามารถ มีทักษะ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ดังนั้นผู้เรียนจึงเป็นผู้ที่สำคัญที่สุดของสถานศึกษาที่ผู้บริหาร ครู และบุคลากรสนับสนุนทุกคนในสถานศึกษาต้องคำนึงถึงตลอดเวลา ไม่ว่าจะกระทำกิจกรรมใดหรือโครงการใดก็ตาม ผู้เรียนจะได้รับผลหรือประโยชน์ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม นอกจากนี้ในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวัง กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในปัจจุบัน และต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554: 2)



ผลการวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาซึ่งมีผู้วิจัยในเรื่องดังกล่าว เช่น สุเทพ วงษ์เณร (2544) ได้ศึกษาบทบาทในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานด้านการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ พบว่าการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาตามมาตรฐานด้านการเรียนการสอน ตามกระบวนการเดิมของผู้บริหารโรงเรียนเมื่อ จำแนกตามขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 นวลจันทร์ ลักษณ์านนท์ (2544) ได้ศึกษาความพร้อมและปัญหาในการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5 พบว่า ความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามขนาด ของโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความพร้อมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 สวาท นาคเสน (2544) ได้ ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการของโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเลย พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงาน มากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาด กลางมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียน ขนาดเล็ก ส่วนปัญหาในการดำเนินงานโรงเรียน ขนาดใหญ่มีปัญหาในการดำเนินงานน้อยกว่า โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดกลางมีปัญหา ในการดำเนินงานน้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก เจริญ รัตน์ เพ็ญศิริ (2545) ได้ศึกษาสภาพและปัญหา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร พบว่า สภาพและปัญหาการ ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตาม ขนาดโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก มี

ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ชัดทวัน ชนะชัย (2546) ได้ศึกษา สภาพและ ปัญหาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษา จังหวัดชัยภูมิ พบว่า สภาพและ ปัญหาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัยดังกล่าวข้างต้น จะเห็น ได้ว่า สถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีการปฏิบัติและ คุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาที่แตกต่าง กัน บางด้านมีการปฏิบัติน้อย โรงเรียนขนาด ใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีการปฏิบัติและ คุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาที่แตกต่าง กัน จึงเป็นสิ่งที่ควรศึกษาว่ามีตัวแปรอะไรที่ทำให้ ระดับการปฏิบัติและคุณภาพการประกันคุณภาพ การศึกษาแตกต่างกัน ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีการศึกษา เกี่ยวกับตัวแปรที่ส่งผลต่อระดับการปฏิบัติและ คุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น ผู้ วิจัยจึงสนใจศึกษาตัวแปรที่ส่งผลต่อระดับการ ปฏิบัติและคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานโดยมีวัตถุประสงค์ของ การวิจัยดังนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาตัวแปรที่ส่งผลต่อระดับการ ปฏิบัติและคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร คือ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวง ศึกษาธิการ

กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 60 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2557 ที่เลือกมาจากโรงเรียนในจังหวัดชัยภูมิ นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ ขอนแก่น ที่เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้วยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง 1 ขั้นตอน คือเลือกกลุ่มตัวอย่างด้วยการให้ความน่าจะเป็นของการได้รับเลือกเป็นปฏิภาคโดยตรงกับจำนวนครูในแต่ละโรงเรียนซึ่งเป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างให้ได้โรงเรียนกระจายไปทั่วทุกเขตพื้นที่ตามสัดส่วนจำนวนครู

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ในแต่ละโรงเรียนมีผู้ให้ข้อมูล จำนวน 6 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน 1 คน และครูโรงเรียนละ 5 คน ที่สุ่มมาโดยใช้ตารางเลขสุ่ม รวมผู้ให้ข้อมูล 360 คน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ตัวแปรต้นคือความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเรียน เจตคติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา แรงจูงใจใฝ่รู้ของผู้บริหารโรงเรียน ความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน เจตคติของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา แรงจูงใจใฝ่รู้ของครู ความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู และความร่วมมือในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน ตัวแปรตามมี 2 ประเภทคือ การปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 7 ฉบับ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอิร์ท ประกอบด้วย (1) แบบสอบถามการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.992 (2) แบบสอบถามความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.961 (3) แบบวัดเจตคติของผู้

อำนวยการโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.894 (4) แบบวัดเจตคติของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.976 (5) แบบวัดแรงจูงใจใฝ่รู้ของผู้บริหารโรงเรียนและของครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.894 (6) แบบวัดความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนและของครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.894 (7) แบบสอบถามความร่วมมือของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.981 และแบบบันทึกข้อมูลผลการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

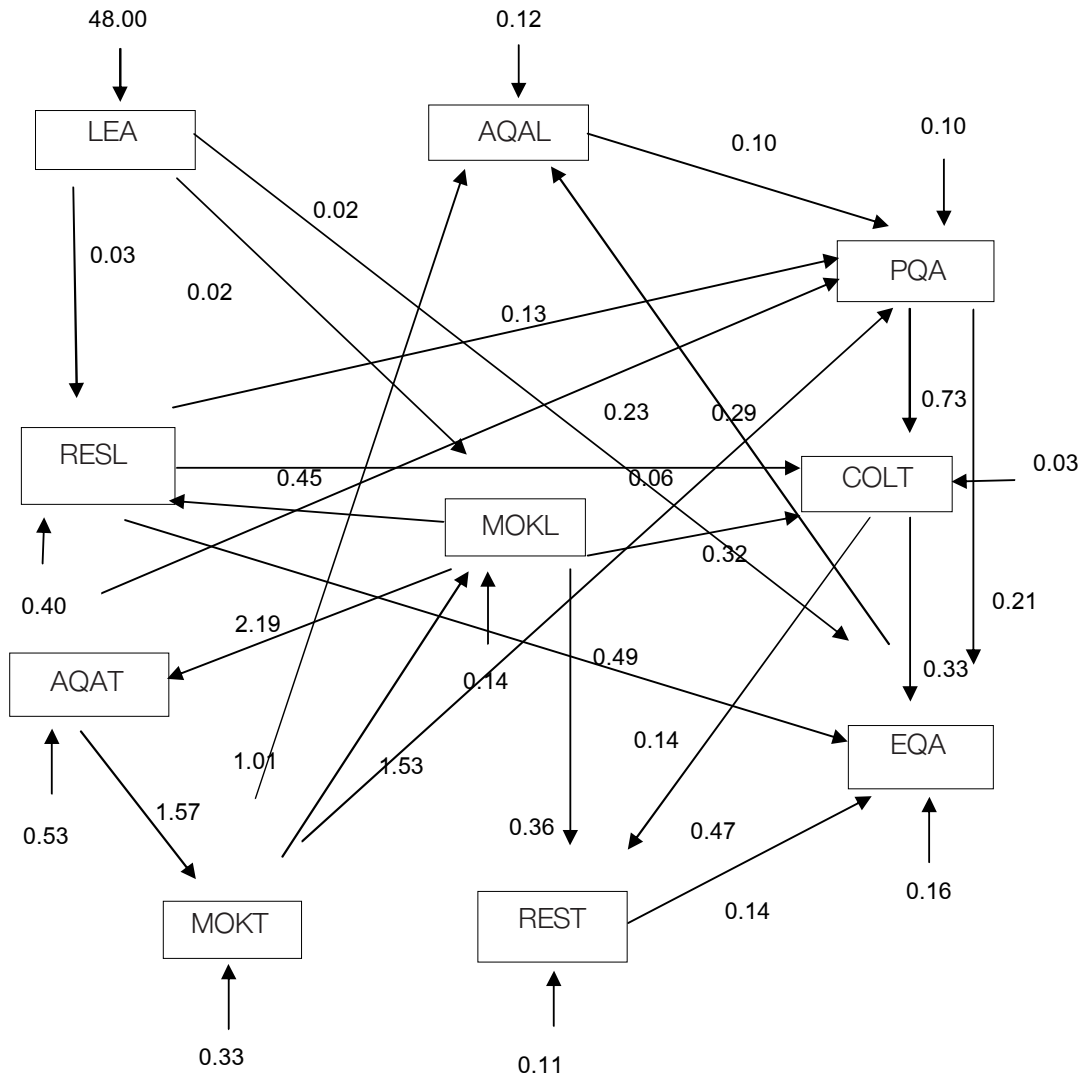
ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรผัน (C.V.) ของตัวแปรตามและตัวแปรต้น และการวิเคราะห์อิทธิพลหรือการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis: PA)

ผลการวิจัย

(1) การปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.632$) ลักษณะดังกล่าวนี้ของแต่ละสถานศึกษาแตกต่างกันปานกลาง (C.V.= 18.907)

(2) ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 89.125$) ลักษณะดังกล่าวนี้ของแต่ละสถานศึกษาแตกต่างกันน้อย (C.V.= 7.773)

(3) การวิเคราะห์เส้นทางแบบพี เอ แอล (PAL) พบรูปแบบระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังภาพประกอบ 1



Chi - Square = 21.75, df = 23, P - Value = 0.53512, RMSEA = 0.000 ค่าเหล่านี้แสดงว่ารูปแบบมีความเหมาะสม

ภาพประกอบ 1 ตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานและระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานด้วยวิธีวิเคราะห์เส้นทางแบบพี เอ แอล (PAL)

ตาราง 1 ตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานและระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานด้วยวิธีวิเคราะห์เส้นทางแบบพี เอ แอล (PAL)

ตัวแปรตาม	R ²	β
ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน (PQA)	0.68	
ระดับเจตคติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา (AQAL)		0.10
ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน (RESL)		0.13
ระดับเจตคติของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา (AQAT)		0.23
ระดับแรงจูงใจใฝ่รู้ของครู (MOKT)		0.49
ระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน (EQA)	0.60	
ระดับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน (LEA)		0.02
ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน (RESL)		0.14
ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู (REST)		0.14
ระดับความร่วมมือของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน (COLT)		0.33
ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน (PQA)		0.21

จากภาพประกอบ 1 และตาราง 1 อธิบายได้ดังนี้

(1) ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ได้แก่ ระดับเจตคติของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\beta = 0.10$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน ($\beta = 0.13$) ระดับเจตคติของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\beta = 0.23$) และระดับแรงจูงใจใฝ่รู้ของครู ($\beta = 0.49$) ตัวแปรทั้ง 4 ตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานได้ร้อยละ 68.00 ($R^2 = 0.68$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$

(2) ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ได้แก่ ระดับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ($\beta = 0.02$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน ($\beta = 0.14$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู ($\beta = 0.14$) ระดับความร่วมมือของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียน ($\beta = 0.33$) และระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ($\beta = 0.21$) ตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานได้ร้อยละ 60.00 ($R^2 = 0.60$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$



เพื่อให้เห็นขนาดอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของตัวแปรที่ส่งผลต่อระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ชั้นพื้นฐานและระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ในตาราง 2

ตาราง 2 ขนาดอิทธิพลทางตรงและขนาดอิทธิพลทางอ้อมของตัวแปรต้นที่ส่งผลต่อระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานและระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน

ตัวแปรต้น	ระดับการปฏิบัติ (PQA)			ระดับคุณภาพ (EQA)		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE
ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน	-	0.10	0.10	0.02	0.04	0.06
เจตคติของผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา	0.10	-	0.10	-	0.12	0.12
แรงจูงใจใฝ่รู้ของผู้อำนวยการโรงเรียน	-	0.12	0.12	-	0.14	0.14
ความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียน	0.13	0.11	0.24	0.14	0.10	0.24
เจตคติของครูโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา	0.23	0.10	0.33	-	0.10	0.10
แรงจูงใจใฝ่รู้ของครู	0.49	0.22	0.71	-	0.13	0.13
ความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู	-	0.07	0.07	0.14	-	0.14
ความร่วมมือของผู้อำนวยการและบุคลากรในโรงเรียน	-	-	-	0.33	-	0.33
ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	-	-	-	0.21	0.11	0.32
ระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน	-	0.06	0.06	-	0.02	0.02

หมายเหตุ DE = อิทธิพลทางตรง IE = อิทธิพลทางอ้อม TE = อิทธิพลรวม

ค่าสถิติในตาราง 2 อธิบายได้ดังนี้

(1) อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรที่ส่งผลต่อระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ซึ่งเรียงตามลำดับค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลจากมากไปหาน้อย ดังนี้ (1) อิทธิพลทางตรงคือ ระดับแรงจูงใจใฝ่รู้ของครู ($\beta = 0.49$)

ระดับเจตคติของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\beta = 0.23$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.13$) และระดับเจตคติของผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\beta = 0.10$) ตามลำดับ (2) อิทธิพลทางอ้อมคือ ระดับแรงจูงใจใฝ่รู้ของครู ($\beta = 0.22$) ระดับแรงจูงใจใฝ่รู้ของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.12$) ระดับความรับผิดชอบ



ในหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.11$) ระดับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.10$) ระดับเจตคติของครูโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\beta = 0.10$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู ($\beta = 0.07$) และระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\beta = 0.06$) ตามลำดับ และ (3) อิทธิพลรวม คือ ระดับแรงจูงใจใฝ่รู้ของครู ($\beta = 0.71$) ระดับเจตคติของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\beta = 0.33$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.24$) ระดับแรงจูงใจใฝ่รู้ของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.12$) ระดับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.10$) ระดับเจตคติของผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\beta = 0.10$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู ($\beta = 0.07$) และระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\beta = 0.06$) ตามลำดับ

(2) อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรที่ส่งผลระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งเรียงตามลำดับค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลจากมากไปหาน้อย ดังนี้ (1) อิทธิพลทางตรงคือ ระดับความร่วมมือของผู้อำนวยการและบุคลากรในโรงเรียน ($\beta = 0.33$) ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\beta = 0.21$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.14$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู ($\beta = 0.14$) และระดับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.02$) ตามลำดับ (2) อิทธิพลทางอ้อมคือ ระดับแรงจูงใจใฝ่รู้ของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.14$) ระดับแรงจูงใจใฝ่รู้ของครู ($\beta = 0.13$) ระดับเจตคติของผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพ

การศึกษา ($\beta = 0.12$) ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\beta = 0.11$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.10$) ระดับเจตคติของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\beta = 0.10$) ระดับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.04$) และระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\beta = 0.02$) ตามลำดับ (3) อิทธิพลรวม คือ ระดับความร่วมมือของผู้อำนวยการและบุคลากรในโรงเรียน ($\beta = 0.33$) ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\beta = 0.32$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.24$) ระดับแรงจูงใจใฝ่รู้ของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.14$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู ($\beta = 0.14$) ระดับแรงจูงใจใฝ่รู้ของครู ($\beta = 0.13$) ระดับเจตคติของผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\beta = 0.12$) ระดับเจตคติของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\beta = 0.10$) ระดับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.06$) และระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\beta = 0.02$) ตามลำดับ

อภิปรายผล

(1) ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า การปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.632$, S.D. = 0.685) ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรผันร้อยละ 18.907 เช่นเดียวกับงานวิจัยที่พบในปี 2548 - 2551 ดังที่ พิระพล สุทธาพานิช (2548) วิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่



ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.523$, S.D. = 0.458) ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรผันร้อยละ 13.000 เพ็ญศรี มะลิวัลย์ (2550) วิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.768$, S.D. = 0.464) ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรผันร้อยละ 12.314 และ สุภาพร จันทร์โลมา (2554) วิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.833$, S.D. = 0.432) ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรผันร้อยละ 11.270 จะเห็นว่าความแตกต่างของการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานยังคงมีมากถึงค่อนข้างมากอยู่อย่างเดิม

(2) ระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 89.125$, S.D. = 6.928) ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรผันร้อยละ 7.773 แสดงว่า แต่ละสถานศึกษามีระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของแต่ละสถานศึกษาแตกต่างกันน้อย นับว่า สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ บุญเกิด เมืองแสน (2550) วิจัยพบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.543$, S.D. = 0.642) ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรผันร้อยละ 18.125 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า แต่ละสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายนอกของแต่ละสถานศึกษาแตกต่างกันพอควร สิทธิกร อ้วนศิริ (2553) วิจัยพบว่า ระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอยู่ในระดับดี ($\bar{X} =$

3.824, S.D. = 0.550) ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรผันร้อยละ 14.382 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า แต่ละสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายนอกของแต่ละสถานศึกษาแตกต่างกันพอควร บรรจบ ชัยวานิช (2556) วิจัยพบว่า ระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 90.726$, S.D. = 5.562) ค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรผันร้อยละ 6.130 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า แต่ละสถานศึกษามีผลการประเมินคุณภาพภายนอกของแต่ละสถานศึกษาแตกต่างกันน้อย เช่นเดียวกับงานวิจัยของผู้วิจัยพบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีค่าสัมประสิทธิ์ของความแปรผันร้อยละ 7.773 แสดงว่า แต่ละสถานศึกษามีระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของแต่ละสถานศึกษาแตกต่างกันน้อย

(3) การวิเคราะห์ด้วยเส้นทางแบบพี เอ แอล (PAL) ผลการวิจัยพบว่า

1) ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ได้แก่ ระดับเจตคติของผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\beta = 0.10$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.13$) ระดับเจตคติของครูที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ($\beta = 0.23$) และระดับแรงจูงใจใฝ่รู้ของครู ($\beta = 0.49$) ตัวแปรทั้ง 4 ตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานได้ร้อยละ 68.00 ($R^2 = 0.68$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$ ผลการวิจัยดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงลักษณะจิตพิสัยของครูและของผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีเจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีแรงจูงใจใฝ่รู้



และมีความรับผิดชอบในหน้าที่สูง ซึ่งตัวแปรเหล่านี้ย่อมมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงในตัวแปรต่างๆ และย่อมมีผลทำให้งานสำเร็จได้ด้วยดี ดังที่ (Singh, Granville and Dicka, 2002: 324) กล่าวว่า ความสำเร็จในการปฏิบัติงานจะเกี่ยวกับตัวแปรด้านจิตพิสัยของบุคคลที่มีต่อสิ่งที่ปฏิบัติเป็นสำคัญ เช่น เจตคติของบุคคล แรงจูงใจใฝ่รู้ของบุคคล ความรับผิดชอบในหน้าที่ของบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับ Clark (1993) วิจัยพบว่า เจตคติต่อวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปฏิบัติงานของครู คลีเมนต์ส์ Clements (1983) วิจัยพบว่า แรงจูงใจใฝ่รู้ของครูมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความพึงพอใจในงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 Mataheru (1985) วิจัยพบว่า แรงจูงใจใฝ่รู้ของครูส่งผลต่อความสำเร็จในการทำงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 Li (2009) วิจัยพบว่า ความรับผิดชอบในหน้าที่ของครูมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครู ประทีป จินนี้ คุชฎิโยเหลา และอุษา ศรีจินดารัตน์ (2542) วิจัยพบว่า เจตคติต่อการทำงานของบุคคลส่งผลต่อความร่วมมือในการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ศิริพร ประโยค (2542) วิจัยพบว่า แรงจูงใจใฝ่รู้ของพนักงานมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงานของพนักงาน วรณภรณ์ เต็มประยูร (2544) วิจัยพบว่า แรงจูงใจใฝ่รู้ของครูมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับผลการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .01 นันทพร บุตรน้อย (2549) วิจัยพบว่า ความรับผิดชอบในการทำงานของบุคคลมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2) ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ระดับความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta = 0.02$) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียน ($\beta =$

0.14) ระดับความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู ($\beta = 0.14$) ระดับความร่วมมือของผู้อำนวยการและบุคลากรในโรงเรียน ($\beta = 0.33$) และระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ($\beta = 0.21$) ตัวแปรทั้ง 5 ตัวแปรนี้อธิบายความแปรปรวนของระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ร้อยละ 60.00 ($R^2 = 0.60$) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ $\alpha = .01$ ผลการวิจัยดังกล่าวนี้แสดงให้เห็นถึงลักษณะจิตพิสัยของครูและของผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีความเป็นผู้นำทางวิชาการ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ มีความร่วมมือในการทำงาน และมีการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสูง ซึ่งตัวแปรเหล่านี้ย่อมมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงในตัวแปรต่างๆ และย่อมมีผลทำให้งานสำเร็จได้ด้วยดี ดังที่ (Singh, Granville and Dicka, 2002) กล่าวว่า ความสำเร็จในการปฏิบัติงานจะเกี่ยวกับตัวแปรด้านจิตพิสัยของบุคคลที่มีต่อสิ่งที่ปฏิบัติเป็นสำคัญ เช่น ความเป็นผู้นำทางวิชาการของบุคคล เจตคติของบุคคล แรงจูงใจใฝ่รู้ของบุคคล ความรับผิดชอบในหน้าที่ของบุคคล และความร่วมมือในการปฏิบัติงานของบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับ Hardoin (2009) วิจัยพบว่า ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการโรงเรียนทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพในการทำงาน Ayres (2005) วิจัยพบว่า แรงจูงใจใฝ่รู้ของบุคคลส่งผลต่อความร่วมมือในการปฏิบัติงาน Stepp (2008) วิจัยพบว่า แรงจูงใจใฝ่รู้ของบุคคลส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงความเป็นผู้นำที่ดีขึ้น Cooperman (1997) วิจัยพบว่า ความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียนมีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน Spies (1999) วิจัยพบว่า ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติในโรงเรียน Harper and John (1999) วิจัยพบว่า ความร่วมมือในการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการและบุคลากรในโรงเรียนมีอิทธิพล



ต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
กรองจิตต์ ยิ้มไพบูลย์ (2546) วิจัยพบว่า ความ
รับผิดชอบในการทำงาน ความพึงพอใจในการ
ปฏิบัติงานของบุคลากรมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและ
กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 วราภ
รณ์ คำนำนใจสอน (2553) วิจัยพบว่า เจตคติที่
มีต่อการทำงานมีความสัมพันธ์กับความรับผิดชอบ
ในการทำงานของบุคคล สมศักดิ์ มัจฉาวิทยากุล
(2548) วิจัยพบว่า ความร่วมมือของบุคลากรใน
ชุมชนมีอิทธิพลต่อผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะด้านนโยบาย ผลการวิจัย
พบว่า ความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการ
โรงเรียน เจตคติของผู้อำนวยการโรงเรียนที่
มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา แรงจูงใจใฝ่
รู้ของผู้อำนวยการโรงเรียน ความรับผิดชอบใน
หน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียน เจตคติของครูที่
มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา แรงจูงใจใฝ่
รู้ของครู ความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู และ
ระดับความร่วมมือของผู้อำนวยการและบุคลากร
ในโรงเรียน มีอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อ
ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา
และระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอก
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้นผู้บริหารของ
กระทรวงศึกษาธิการ สำนักเลขาธิการสภาการ
ศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน
คุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการ
ศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ควรพัฒนาความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้อำนวยการ
โรงเรียน เจตคติของผู้อำนวยการโรงเรียนที่
มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา แรงจูงใจใฝ่
รู้ของผู้อำนวยการโรงเรียน ความรับผิดชอบใน
หน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียน เจตคติของครูที่
มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา แรงจูงใจใฝ่

รู้ของครู ความรับผิดชอบในหน้าที่ของครู และ
ระดับความร่วมมือของผู้อำนวยการและบุคลากร
ในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการปฏิบัติการประกัน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่ง
จะมีผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอกของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อเสนอแนะในการนำไปปฏิบัติ ผู้บริหาร
ระดับสูงต้องพัฒนาด้วยการสร้างหลักสูตรฝึ
กอบรมเพื่อให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเกิดความเป็น
ผู้นำทางวิชาการ มีเจตคติที่ดีต่อการประกัน
คุณภาพการศึกษา มีแรงจูงใจใฝ่รู้ และมีความ
รับผิดชอบในหน้าที่ และส่งเสริมให้ครูมีเจตคติที่
ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีแรงจูงใจใฝ่
รู้ มีความรับผิดชอบในหน้าที่ เพื่อทำให้เกิดความ
ร่วมมือของผู้อำนวยการและบุคลากรในโรงเรียนใน
การพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาน
ศึกษาขั้นพื้นฐาน อันจะนำไปสู่คุณภาพทางการ
ศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในการคัดเลือกและเลื่อนวิทยฐานะของ
ผู้อำนวยการโรงเรียนและครู ควรวัดตัวแปรเหล่านี้ว่าบุคลากรในสถานศึกษามีลักษณะตามตัวแปร
ที่สำคัญเหล่านี้มากน้อยเพียงใด

ข้อเสนอในการทำวิจัย ผลการวิจัยพบว่า
(1) ระดับแรงจูงใจใฝ่รู้ของครูส่งผลทางบวกต่อ
ระดับการปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมากที่สุด จึงควรศึกษาว่ามี
ตัวแปรใดบ้างที่มีอิทธิพลแรงจูงใจใฝ่รู้ของครู (2)
ระดับความร่วมมือของผู้อำนวยการและบุคลากร
ในโรงเรียนส่งผลทางบวกต่อระดับผลการประเมิน
คุณภาพภายนอกของสถานศึกษามากที่สุด จึงควร
ศึกษาว่ามีตัวแปรใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อความร่วม
มือของผู้อำนวยการและบุคลากรในโรงเรียน (3)
ควรวิจัยพัฒนาหลักสูตรเสริมแรงจูงใจใฝ่รู้ของ
ครูเพราะเป็นตัวแปรที่สำคัญต่อระดับการปฏิบัติ
การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้น



พื้นฐานและระดับผลการประเมินคุณภาพภายนอก
ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (4) ควรวิจัยพัฒนา
รูปแบบความร่วมมือของผู้อำนวยการและบุคลากร

ในโรงเรียน เพราะเป็นตัวแปรสำคัญต่อระดับผล
การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน

บรรณานุกรม

- กรองจิตต์ ยิ้มไพบูลย์. (2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านระบบการเรียนการสอนทางไกลระบบการสื่อสารสองทางของมหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (การศึกษาเพื่อพัฒนารัพยากรมนุษย์). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เจริญรัตน์ เพ็ญศิริ. (2545). สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). สกลนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ชัดวัน ชนะชัย. (2546). สภาพและปัญหาการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นันทพร บุตรน้อย. (2549). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแรงจูงใจกับผลการปฏิบัติงานของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. วิทยานิพนธ์การบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (การจัดการทั่วไป). ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- นวลจันทร์ ลักษิตานนท์. (2544). ความพร้อมและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บรรจบ ชัยวานิช. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (การวิจัยและประเมินทางการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุญเกิด เมืองแสน. (2550). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประทีป จินนี ดุษฎี โยเหลา และอุษา ศรีจินดารัตน์. (2542). รายงานการวิจัยเรื่องการประมวลและสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการทำงานในประเทศไทย. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.



- พีระพล สุทธิพานิช. (2548). การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- วรรณภรณ์ เต็มประยูร. (2544). ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์และความเครียดกับผลการปฏิบัติงานของพนักงานระดับบริหารชั้นต้น ธนาคารไทยพาณิชย์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (วิจัยและประเมินผลการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วราภรณ์ คำน่านใจสอน. (2553). ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารเจตคติต่อระบบการบริการคุณภาพที่มีต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงานของพนักงาน: กรณีศึกษาโรงเรียนนานาชาติใหม่แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ). กรุงเทพฯ: คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศิริพร ประโยค. (2542). ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบห้าประการของบุคลิกภาพแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับผลการปฏิบัติงานของหัวหน้าระดับกลางในโรงงานอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ กรณีศึกษา: บริษัท รีท - ไบท์ (ประเทศไทย) จำกัด. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต (จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สวาท นาคเสน. (2544). สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). เลย: มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- สิทธิกร อ้วนศิริ. (2553). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิตมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมศักดิ์ มัจฉาวิทยากุล. (2548). “การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อคุณภาพของนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย.” วารสารรามคำแหง. 23 (3): 187 – 199.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). ผลงานวิจัยด้านมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุเทพ วงษ์เณร. (2544). บทบาทในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุภาพร จันทร์โลม. (2551). สภาพและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนคาทอลิกภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.



- Ayres, H. W. (2005). *Factors Related to Motivation to Learn and Motivation to Transfer Learning in a Nursing Population*. Thesis of Doctor of Education. North Carolina: North Carolina State University.
- Clark, J.H. (1993). "Unsig Visual Organizers to Focus on Thinking." *Journal of Reading*. 34 (7): 526-534.
- Clements, Evelyn. (December 1983). "A Study of the Relationship between Intrinsic and Extrinsic Variables and Job Satisfaction among Student Personal Workers in Community Colleges." *Dissertation Abstracts International*. 43(8): 2567-A.
- Cooperman, Dan R. (September 1997). "Collaborative Management, Teacher Characteristic, And instructional Practice: HLM Analysis of the Prospects Data Survey." *Dissertation Abstracts International*. 58(3): 661-A.
- Hardoin, L. J. (2009). *The Relationship of Principal Leadership to Organization Learning and Sustained Academic Achievement*. Thesis of Doctor of Philosophy. Texas: Texas A&M University.
- Harper, A. and John, R. (January 1999). "The Role of Teams in Quality Assurance and Improvement Planning in Two Illinois Middle Schools." *Dissertation Abstracts International*. Ed.D. (Educational Administration). Illinois: The Northern Illinois University.
- Li, Y. (2009). *Responsibility Toward Others and its Effects on Motivation*. Thesis of Doctor of Philosophy. Illinois: University of Chicago.
- Mataheru, Frans. (January 1985). "A Study of Teacher Motivation at with Special Reference to Indonesia." *Dissertation Abstracts International*. 45(9): 2716-A.
- Singh, K., Granvill, M. and Dicka. S. (2002). "Mathematice and Science Achievement: Effect of Motivation, Interest and Academic Engagement,." *The Journal of Education Research*. 95(6): 323 – 332.
- Spies, Paul Christopher. (June 1999). "The Dynamic of Implementation and Sustaining Inter Disciplinary Teams in Departmentalized High School (School Reform)." *Dissertation Abstracts International*. 57(2): 2657-A.
- Stapp, J. (2008). *Reading Ability and Academic Achievement of College Education Majors: Reading Attitudes, Motivation, and Behaviors*. Thesis of Doctor of Philosophy. Tennessee: Tennessee Technological University.