



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โทรศัพท์ 0-4372-1764 ภายใน 6241

ที่ อว 0605.5(1)/ว 1996

วันที่ 8 สิงหาคม 2567

เรื่อง แจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 8/2567

เรียน รองคณบดี/ ผู้ช่วยคณบดี/ หัวหน้าภาควิชาทุกภาควิชา/ผู้อำนวยการศูนย์ทุกศูนย์/ ทุกกลุ่มงาน

ตามที่ คณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ได้มีการประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2567 ณ ห้องประชุมประวีต เอรารธรรม์ ชั้น 5 อาคารวิทยพัฒนา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (รูปแบบออนไลน์และออนไลน์) แล้วนั้น ในการนี้ จึงขอแจ้งมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ดังมีรายละเอียดดังนี้

วาระที่ 4.1 เพื่อพิจารณาเห็นชอบงบการเงินคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีเดือนมิถุนายน 2567

เหตุผลที่เสนอวาระ

ทางฝ่ายการเงินและบัญชีคณะศึกษาศาสตร์ ขอแจ้งรายงานการจัดทำงบการเงิน คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วยงบแสดงฐานะทางการเงิน งบแสดงผลการดำเนินงาน หมายเหตุประกอบงบการเงิน และยอดเงินคงเหลือในบัญชีประจำเดือนมิถุนายน 2567

ประเด็นนำเสนอ

เพื่อพิจารณางบการเงินคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีเดือนมิถุนายน 2567 มีรายละเอียด ดังนี้

1. งบการเงินคณะศึกษาศาสตร์

1.1 งบแสดงฐานะทางการเงิน

รายการ	มีนาคม 2567	เมษายน 2567	พฤษภาคม 2567	มิถุนายน 2567
สินทรัพย์หมุนเวียนรวม	139,757,545.66	139,599,197.66	139,599,197.66	139,888,299.18
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียนรวม	98,865,483.93	99,583,985.59	99,171,887.25	100,648,688.91
หนี้สินหมุนเวียนรวม	51,150.00	51,150.00	51,150.00	51,150.00
หนี้สินไม่หมุนเวียนรวม	7,008,533.57	7,008,533.57	7,008,533.57	7,051,048.31
รวมสินทรัพย์ทั้งสิ้น	231,563,346.02	232,123,499.68	231,711,401.34	233,434,789.78

1.2 งบแสดงผลการดำเนินงาน

รายการ	มีนาคม 2567	เมษายน 2567	พฤษภาคม 2567	มิถุนายน 2567
เงินแผ่นดิน	587,422.00	565,405.00	7,609,625.00	6,746,498.81
เงินรายได้	3,978,482.61	4,783,038.97	4,665,268.83	7,246,823.26
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	4,565,904.61	5,344,875.97	12,274,893.83	13,993,322.07
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน	5,364,002.95	6,142,974.31	13,072,992.17	14,740,826.83

หมายเหตุ ค่าใช้จ่ายสูงกว่ารายได้เนื่องจากค่าเสื่อมราคาที่เกิดจากสินทรัพย์ถาวร

2. งบกองทุนพัฒนาคณะกรรมการประจำเดือนมิถุนายน 2567

บัญชี	จำนวนเงินคงเหลือ
งบกองทุนพัฒนาคณะกรรมการ	3,491,323.93

3. งบกองทุนบุญชม

บัญชี	จำนวนเงินคงเหลือ
งบเงินกองทุนบุญชม	258,781.91

4. รายงานแสดงยอดเงินคงเหลือประจำเดือนมิถุนายน 2567 จำนวน 9 บัญชี ดังนี้

ลำดับที่	บัญชี	วงเงินทรง ราชการ	รายจ่าย หมุนเวียน	คงเหลือ ณ สิ้นเดือน
1	เงินทรงราชการคณะกรรมการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาขาสาขามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประเภทออมทรัพย์เลขที่บัญชี 437-026305-7	3,000,000.00	3,684,363.97	1,512,288.78
2	เงินทรงราชการคณะกรรมการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาขาสาขามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประเภทออมทรัพย์เลขที่บัญชี 468-078140-2 ไม่มีรายการเดินบัญชี เนื่องจากจ่ายเงินผ่านบัญชี ออมทรัพย์ทั้งหมด	-	-	-
3	โครงการก่อสร้างลานกิจกรรมนิสิต 50 คณะ คณะศึกษาศาสตร์ มมส. ธนาคารทหารไทยธนชาติ สาขา เสริมไทยคอมเพล็กซ์ มหาสารคาม ประเภทออมทรัพย์ เลขที่ 438-2-72650-5			301,129.53
4	โครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะศึกษาศาสตร์ มมส. ธนาคารทหารไทยธนชาติ สาขาสาขาสเสริมไทยคอมเพล็กซ์ มหาสารคาม ประเภทออมทรัพย์ เลขที่ 438-2-74687-5			286.27
5	โครงการบริการวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ มมส. ธนาคารทหารไทยธนชาติ สาขาเสริมไทยคอมเพล็กซ์ มหาสารคาม ประเภทออมทรัพย์ เลขที่ 438-2-65477-2			84,569.12
6	วารสารคณะกรรมการพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สาขาสาขามหาวิทยาลัยมหาสารคาม สาขาสาขาสเสริมไทยคอมเพล็กซ์ มหาสารคาม ประเภทออมทรัพย์ เลขที่ 438-7-98306-9			131,502.66
7	วารสารวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สาขาเสริมไทยคอมเพล็กซ์ มหาสารคาม ประเภทออมทรัพย์ เลขที่บัญชี 438-2-70054-2			289,923.29

ลำดับที่	บัญชี	วงเงินทรง ราชการ	รายจ่าย หมุนเวียน	คงเหลือ ณ สิ้นเดือน
8	วารสารการบริหารและนิเทศการศึกษา สาขาเสริมไทย คอมเพล็กซ์มหาสารคาม ประเภทออมทรัพย์ เลขที่บัญชี 438-2-69469-5			62,121.99
9	วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม สาขาเสริมไทย คอมเพล็กซ์มหาสารคาม ประเภทออมทรัพย์ เลขที่บัญชี 438-7-91982-4			202,962.19

หมายเหตุ บัญชีที่ 2 เป็นบัญชีกระแสรายวันที่ใช้ควบคู่กับบัญชีเงินทรงราชการ
มติ : เห็นชอบงบการเงินคณะศึกษาศาสตร์ ประจำเดือนมิถุนายน 2567 ตามเสนอ

**วาระที่ 4.2 เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหากรรมการประจำคณะ
ประเภทคณาจารย์ประจำ (ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา)**

เหตุผลที่เสนอวาระ

เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหากรรมการประจำคณะประเภทคณาจารย์ประจำ
แทน ตำแหน่งที่จะหมดวาระ (ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา) ในวันที่ 8 กันยายน 2567 ในการนี้ เพื่อให้
เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ว่าด้วยการสรรหากรรมการประจำคณะประเภทคณาจารย์
ประจำ พ.ศ. 2539 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551 เพื่อให้การสรรหากรรมการประจำคณะฯ เป็นไปตามข้อบัง
มหาวิทยาลัยมหาสารคามจึงนำเสนอเข้าวาระเพื่อพิจารณา

ประเด็นในการนำเสนอ

เพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหากรรมการประจำคณะประเภทคณาจารย์
ประจำคณะศึกษาศาสตร์ (ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา) โดยมีองค์ประกอบดังนี้

1. คณบดี ภาระงานกรรมการ
2. ผู้แทนอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายอำนาจหนึ่งคน กรรมการ
3. หัวหน้าภาควิชาซึ่งคณะกรรมการประจำคณะ
ที่มีการสรรหาเสนอชื่อหนึ่งคน กรรมการ
4. ประธานสภาคณาจารย์หรือผู้แทน กรรมการ
5. ข้าราชการหรือพนักงานฯ สังกัดคณะจำนวนหนึ่งคน เลขานุการ

มติ : เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการสรรหากรรมการประจำคณะประเภทคณาจารย์ประจำ
(ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา) ตามเสนอ และมอบหัวหน้าสำนักงานเลขานุการ ดำเนินการต่อไป

**วาระที่ 4.3 เพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลดีเด่นเพื่อเข้ารับพระราชทานรางวัล
พระธาตุนาดูนทองคำ ประจำปี 2567**

หลักการและเหตุผล

ด้วย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีนโยบายส่งเสริมและเชิดชูเกียรติศิษย์เก่าดีเด่น บุคคลผู้ทำ
คุณประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย และผู้ซึ่งได้ประกอบคุณงามความดีระดับชาติ/นานาชาติ ให้เป็นประจักษ์ต่อ
สาธารณชน เพื่อเข้ารับพระราชทานรางวัลพระธาตุนาดูนทองคำ ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปี
2567

ประเด็นนำเสนอ

เพื่อพิจารณาเสนอรายชื่อบุคคลดีเด่นเพื่อเข้ารับพระราชทานรางวัลพระธาตุนาดูนทองคำ ประจำปี 2567

มติ : เห็นชอบเสนอชื่อ ร้อยตำรวจเอกนิรันดร์ ยศพล เพื่อเข้ารับพระราชทานรางวัลพระธาตุนาดูนทองคำ ประจำปี 2567 ตามที่ภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและการกีฬาเสนอ และมอบภาควิชาฯ ตรวจสอบความถูกต้องก่อนนำเสนอมหาวิทยาลัย

วาระที่ 4.4 เพื่อพิจารณารายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567)

เหตุผลที่เสนอวาระ

ตามทำงานประกันคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาระบบราชการ ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนและผลักดันให้การดำเนินงานตามภารกิจต่าง ๆ ของคณะบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ในการนี้ จึงขอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567) โดยมีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 19 ตัวชี้วัด (จาก 34 ตัวชี้วัด) คิดเป็นร้อยละ 55.88

ประเด็นนำเสนอ

เพื่อพิจารณากำกับติดตามการดำเนินงานตัวชี้วัด กิจกรรม/โครงการ ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

มติ : เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2566 – 30 มิถุนายน 2567) ตามเสนอ

วาระที่ 4.5 เพื่อพิจารณานำผลประเมินความไม่พึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวมหรือบางประเด็นมาแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน

เหตุผลที่เสนอวาระ

เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามคำรับรองการปฏิบัติราชการคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ระดับสำนักงานเลขาธิการ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตัวชี้วัดที่ 2.1.1) ระดับความสำเร็จของคุณภาพการให้บริการ ที่กำหนดให้นำผลประเมินความไม่พึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวมหรือบางประเด็นมาแก้ไขปัญหาในการดำเนินงาน ซึ่งผู้รับบริการมีความไม่พึงพอใจในประเด็นดังต่อไปนี้

1. ระบบไฟฟ้าของคณะค่อนข้างมีปัญหาบ่อย
2. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ค่อนข้างไม่เต็มใจในการให้บริการ การแสดงออกสีหน้าค่อนข้างไม่เป็นมิตร รวมทั้งบางครั้งจะเจอการให้บริการแบบเหยียด วิน หรือชักสีหน้าใส่ผู้รับบริการ
3. เจ้าหน้าที่มักไม่ค่อยอยู่ให้บริการและติดต่อยาก เช่น งานอัดสำเนาและงานอาคารตามเจ้าหน้าที่ยามมาก และไม่อยู่บริเวณคณะในเวลาปฏิบัติงาน
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ยุ่งยากไม่เต็มใจให้บริการหรือแม้แต่นางงานตัวเองส่วนหนึ่งก็ตอบคำถามไม่ได้
5. เจ้าหน้าที่โยนงานกันไปกันมาทำให้เสียเวลา
6. การดำเนินงานขอเอกสารค่อนข้างล่าช้า
7. ที่จอดรถไม่เพียงพอต่อผู้ใช้งาน ลิฟต์ค้างบ่อย ไฟกัดับบ่อย ขอเอกสารก็ใช้เวลาและวิธีการที่ไม่ค่อยชัดเจน

8. การติดต่อขอเอกสารลงพื้นที่โรงเรียนมีความล่าช้า ไม่รู้ว่าจะต้องไปหาใครเพื่อขอเอกสาร บางที่ก็ต้องขอผ่านระบบบางที่ก็ต้องติดต่อเจ้าหน้าที่
9. สถานที่จอดรถและห้องเรียนไม่พร้อมในการใช้งาน
10. การเงินตรวจสอบเอกสารล่าช้า หลายรอบ ไม่ตรวจสอบให้ครบถ้วนในครั้งเดียว

ประเด็นนำเสนอ

เพื่อพิจารณานำผลประเมินความไม่พึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวมหรือบางประเด็นมาแก้ไขปัญหาผ่านการจัดกิจกรรมโครงการหรือการดำเนินการที่เป็นรูปธรรมที่สามารถสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการได้

มติ : เห็นชอบผลประเมินความไม่พึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวมหรือบางประเด็นมาแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานต่อไป ตามเสนอ

วาระที่ 4.6 เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 9 เดือน เหตุผลที่เสนอวาระ

ด้วยงานนโยบายและแผน ได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2567 ให้สอดคล้องและเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม และได้ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานในรอบ 9 เดือน และ 12 เดือน นั้น ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงใคร่ขอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต รอบ 9 เดือน

ประเด็นนำเสนอ

เพื่อเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและขอข้อเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จากผลการดำเนินงานตามแผนฯ ทั้ง 6 ตัวชี้วัด ดำเนินการครบถ้วน 3 ตัวชี้วัด และยังไม่ครบถ้วน 3 ตัวชี้วัด คือ 1. ระดับความสำเร็จของการรับรู้แนวทางการป้องกันการกระทำทุจริต 2. ระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่าย งบประมาณ 3. ประสิทธิภาพในการรับเงินและนำส่งเงินของบุคลากรที่มีปฏิบัติงานด้านการเงิน ตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ตั้งเอกสารแนบนอกเล่ม)

มติ : เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รอบ 9 เดือน ตามเสนอ

วาระที่ 4.7 เพื่อพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการจัดซื้อจัดจ้าง (งบลงทุน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 ประจำเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 หลักการและเหตุผล

ตามที่ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 หมวดงบลงทุน (ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้าง) นั้น ในการนี้ เพื่อให้การกำกับติดตามและการบริหารงบประมาณเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงใคร่ขอรายงานความก้าวหน้าในการจัดซื้อ จัดจ้าง (งบลงทุน) ของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 ประจำเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567

ประเด็นนำเสนอ

เพื่อพิจารณารายงานความก้าวหน้าในการจัดซื้อจัดจ้าง (งบลงทุน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 ประจำปีเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567

มติ : เห็นชอบรายงานความก้าวหน้าในการจัดซื้อจัดจ้าง (งบลงทุน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ พ.ศ. 2567 ประจำปีเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 ตามเสนอ

วาระที่ 4.8 เพื่อพิจารณาเห็นชอบการขออนุมัติลาศึกษาภาษาอังกฤษ ณ ต่างประเทศ หลักการและเหตุผล

ด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณีษา หาคูณ พนักงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม สังกัด ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประสงค์จะขออนุมัติลา ศึกษาภาษาอังกฤษ ณ ต่างประเทศ ซึ่งได้รับการตอบรับให้เข้าศึกษาภาษาอังกฤษ หลักสูตร General English Program ณ สถาบัน ILSC Adelaide ประเทศออสเตรเลีย มีกำหนดระยะเวลาการศึกษา 8 สัปดาห์ ตั้งแต่วันที่ 24 มีนาคม 2568 ถึงวันที่ 16 พฤษภาคม 2568

ประเด็นนำเสนอ

เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบการขออนุมัติลาศึกษาภาษาอังกฤษ ณ ต่างประเทศ เพื่อเป็นการพัฒนาบุคลากร ได้ศึกษาค้นคว้าเรียนรู้เนื้อหา และองค์ความรู้ต่าง ๆ ตามแผนการเรียนในหลักสูตร เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ จึงขอให้ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาให้ความเห็นชอบการขออนุมัติลาศึกษาภาษาอังกฤษหลักสูตร General English Program ณ สถาบัน ILSC Adelaide ประเทศออสเตรเลีย โดยใช้เวลาราชการ มีกำหนด 1 เดือน 27 วัน ตั้งแต่วันที่ 22 มีนาคม 2568 ถึงวันที่ 18 พฤษภาคม 2568 ทั้งโดยใช้งบประมาณส่วนตัว

มติ : เห็นชอบการขออนุมัติลาศึกษาภาษาอังกฤษ ณ ต่างประเทศ ราย นางสาววรรณีษา หาคูณ ตามเสนอ และมอบงานบุคคลดำเนินการต่อไป

วาระที่ 4.9 เพื่อพิจารณาเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองประจำ คณะศึกษาศาสตร์

หลักการและเหตุผล

การพิจารณาปรับเปลี่ยนคณะกรรมการกลั่นกรองประจำคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อเสนอความเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานและความเป็นธรรมของการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยตามรอบการประเมิน ซึ่งมีหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ระดับคณะ ประกอบด้วย คณบดีหรือผู้ซึ่งคณบดีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนจากคณะกรรมการประจำคณะจำนวน 2-5 คน เป็นกรรมการ หัวหน้าสำนักงานเลขาธิการคณะหรือผู้ซึ่งคณบดีมอบหมาย เป็นเลขาธิการ

ประเด็นนำเสนอ

เพื่อพิจารณายกเลิกคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่ 2338/2566 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการกลั่นกรองประจำคณะศึกษาศาสตร์ โดยเสนอรายชื่อแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรอง ประจำคณะศึกษาศาสตร์ (ใหม่) ซึ่งข้อมูลคณะกรรมการชุดเดิม ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองคณบดี
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน) | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา | กรรมการ |
| 3. หัวหน้าภาควิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพและการกีฬา | กรรมการ |

- | | |
|---|-----------|
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดาเรศ ศิริสิทธิ์ธินภาค | กรรมการ |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย จิตรนนท์ | กรรมการ |
| 6. หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์ | เลขานุการ |

เสนอคณะกรรมการชุดใหม่

- | | |
|--|---------------|
| 1. รองคณบดี
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน) | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าภาควิชาหลักสูตรและการสอน | กรรมการ |
| 3. หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา | กรรมการ |
| 5. หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์ | เลขานุการ |

มติ : เห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองประจำคณะศึกษาศาสตร์ ตามเสนอ และมอบงานบุคคลดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

วาระที่ 4.10 เพื่อพิจารณา ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ตุ่มโฮม ครูชวนวิ่ง

“EDU Running 2024”

ด้วย ฝ่ายพัฒนานิสิตและสโมสรนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ร่วมกับ สมาคมศิษย์เก่าคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จะดำเนินการจัดโครงการครูชวนวิ่ง EDU Running 2024 ในวันที่ อาทิตย์ที่ 15 กันยายน 2567 เวลา 04.00-12.00 น. ณ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ประเด็นนำเสนอ

เพื่อพิจารณา ร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ตุ่มโฮม ครูชวนวิ่ง

มติ : เห็นชอบ ร่าง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ตุ่มโฮม ครูชวนวิ่ง EDU Running 2024 ตามเสนอ

วาระที่ 4.11 เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานแผนพัฒนาหลักสูตร (IP) และ Gap

Analysis ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 รอบ 12 เดือน (1 กรกฎาคม 2566 -30 มิถุนายน 2567) หลักการและเหตุผล

ตามที่ หลักสูตรได้จัดทำแผนพัฒนาหลักสูตร (IP) และ Gap Analysis ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 แล้วนั้น เพื่อให้การกำกับติดตามการดำเนินงานหลักสูตร ให้หลักสูตรสามารถพัฒนาและจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามกฎหมายที่กำหนด งานหลักสูตรคณะฯ ได้กำกับติดตามการรายงานผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน (1 กรกฎาคม 2566 -30 มิถุนายน 2567) จำนวน 24 หลักสูตร ตามแบบฟอร์มและระยะเวลาที่กำหนดทุกหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100

ประเด็นนำเสนอ

เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ พร้อมข้อเสนอแนะ รายงานแผนพัฒนาหลักสูตร (IP)

และ Gap Analysis ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 รอบ 12 เดือน (1 กรกฎาคม 2566 -30 มิถุนายน 2567) สำหรับหลักสูตรที่ดำเนินโครงการและกิจกรรมไม่แล้วเสร็จตามรอบระยะเวลาที่กำหนด

มติ : เห็นชอบรายงานแผนพัฒนาหลักสูตร (IP) และ Gap Analysis ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 รอบ 12 เดือน (1 กรกฎาคม 2566 -30 มิถุนายน 2567) ตามเสนอ และมอบงานหลักสูตรดำเนินการต่อไป

วาระที่ 4.12 เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานหลักสูตรประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) เกณฑ์ AUN-QA V4.0 ผ่านระบบรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร <http://qa.msu.ac.th/msu-cu/data/> ทุกหลักสูตร (เอกสารหมายเลข 4) หลักการและเหตุผล

ตามที่มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีนโยบายประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4.0 นั้น เพื่อให้การกำกับติดตามการดำเนินงานหลักสูตร ให้หลักสูตรสามารถพัฒนาและจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามกฎหมายที่กำหนด งานหลักสูตรคณะฯ ได้กำกับติดตามการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ รอบ 12 เดือน (1 กรกฎาคม 2566 - 30 มิถุนายน 2567) จำนวน 24 หลักสูตร โดยใช้เกณฑ์ เกณฑ์ AUN-QA V 4.0 ผ่านระบบรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (<http://qa.msu.ac.th/msu-cu/data/>) ตามระยะเวลาที่กำหนด ทุกหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 100

ประเด็นนำเสนอ

เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ พร้อมข้อเสนอแนะหลักสูตรประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) เกณฑ์ เกณฑ์ AUN-QA V4.0 ผ่านระบบรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ที่มีผลประเมินตนเองไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานจริง

มติ : เห็นชอบรายงานหลักสูตรประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) เกณฑ์ AUN-QA V 4.0 ผ่านระบบรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร <http://qa.msu.ac.th/msu-cu/data/> ทุกหลักสูตร ตามเสนอ และมอบงานหลักสูตรดำเนินการต่อไป

วาระที่ 4.13 เพื่อพิจารณาเห็นชอบรายงานผลการรับการประเมินหลักสูตรนำร่องตาม เกณฑ์ AUN-QA V4.0 หลักสูตร ปร.ด. หลักสูตรและการสอน โดยคณะกรรมการ หลักการและเหตุผล

ด้วยในปีการศึกษา 2566 หลักสูตร ปร.ด.หลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นหลักสูตรนำร่องที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินฯ ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA V4.0 จำนวน 3 ท่านคือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมเกียรติ ภู่วัฒน์วิบูลย์ ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตรุณี พ่วงพรพิทักษ์ กรรมการ
3. อาจารย์ ดร.หนึ่งฤทัย จันทระคามิ กรรมการ

ในวันที่ 18 กรกฎาคม 2567 เวลา 08.30-16.30 น. ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคารวิทย์พัฒนา ผลการประเมิน ดังนี้

Report Summary

This report is based on information provided in the self-assessment report (SAR), evidences, site tours, and interviews with selected stakeholders including academic staff, support staff, students, alumni, and employers. It should be read together with the preliminary finding presented at the closing ceremony where key strengths and areas for improvement were highlighted.

The AUN-QA assessment at programme level covers eight criteria. Each criterion is assessed based on a seven-point scale. A summary of the assessment results for the Ph.D. Curriculum and Instruction programme at Faculty of Education Mahasarakham University, is as follows:

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	3

Based on the assessment results, the Ph.D. Curriculum and Instruction programme at Faculty of Education Mahasarakham University fulfills/does not fulfill the AUN-QA requirements to be awarded the AUN-QA certificate. The overall quality assurance implemented by the programme is Absolutely Inadequate/ Inadequate and Improvement is Necessary/ Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate/ Adequate as Expected/ Better Than Adequate/ Example of Best Practice/ Excellent (Example of World-class or Leading Practice).

จุดที่ควรการพัฒนา

1. ด้านหลักสูตร (Program)

1.1 หลักสูตรพึงออกแบบหลักสูตรตามหลักการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (OBE) โดยการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) ที่สอดคล้องกับ ความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ครอบคลุม และนำไปสู่การกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบ PLOs ตามหลักการออกแบบหลักสูตรแบบ BCD

2. ด้านทรัพยากร

2.1 หลักสูตรพึงทบทวนแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรที่ครอบคลุมการทดแทนตำแหน่ง การต่อสัญญาจ้าง และการยกเลิกสัญญา และการเกษียณอายุการทำงานที่นำไปสู่การปฏิบัติได้ รวมถึงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตรและความสามารถ ในการบรรลุ วิสัยทัศน์และพันธกิจของหลักสูตร

2.2 คณะและหลักสูตรพึงพิจารณากำหนดสมรรถนะและแนวทางการประเมินสมรรถนะ บุคลากรทั้งสมรรถนะหลักและสมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง ของสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อให้มั่นใจว่า บุคลากรสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของหลักสูตรและคณะ

3. ด้านผลลัพธ์

3.1 หลักสูตรพึงรายงานผลลัพธ์การดำเนินงานย้อนหลัง 5 ปี ให้ครบถ้วนทุกข้อกำหนดใน เกณฑ์ที่ 8

3.2 หลักสูตรพึงกำหนดให้มีการประเมินทบทวนและปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานให้บรรลุ เป้าประสงค์

3.3 หลักสูตรพึงกำหนดคู่เทียบเพื่อให้มีผลการดำเนินงานแบบก้าวกระโดด
ประเด็นนำเสนอ

เพื่อพิจารณาเห็นชอบผลการดำเนินงาน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในจุดที่ควรการพัฒนาในรายงานผลการรับประเมิน หลักสูตรนำร่องตามเกณฑ์ AUN-QA V4.0 หลักสูตร ปร.ด. หลักสูตร และการสอน

มติ : เห็นชอบรายงานผลการประเมินหลักสูตรนำร่องตามเกณฑ์ AUN-QA V4.0 หลักสูตร ปร.ด. หลักสูตร และการสอน โดยคณะกรรมการ ตามเสนอ

วาระที่ 4.14 เพื่อพิจารณาเห็นชอบหลักเกณฑ์ในการพิจารณาส่งเสริมเชิดชูเกียรติ นักวิจัยดีเด่นทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน

สายวิชาการ (ใช้ผลงานในปี 2566)

1. จำนวน ตีพิมพ์ Scopus + Citation + H-index จำนวน 1 โล่ห์
2. ทุนภายนอก มหาวิทยาลัย
3. อาจารย์ที่ตีพิมพ์นานาชาติ ScopusQ1 /Scopus
4. อาจารย์ที่ตีพิมพ์นานาชาติร่วมกับนักวิจัยต่างประเทศ
5. อาจารย์ตีพิมพ์งานวิจัยร่วมกับนิสิต ป.ตรี
6. บรรณาธิการ ผู้ช่วยบรรณาธิการและเลขา วารสาร

สายสนับสนุน

(ใช้ผลงาน 3 ปี ย้อนหลัง พ.ศ. 2564 – 2566)

หลักการและเหตุผล

ตามแผนยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการวิจัย เพื่อสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มหาสารคาม และตามแผนปฏิบัติการ ระดับตัวชี้วัด KPI ผลการปฏิบัติงานปี 2566 เพื่อสร้างขวัญ กำลังใจ และแบบอย่างที่ดีให้กับอาจารย์ บุคลากร นักวิจัยในการสร้างผลงานวิจัยและนวัตกรรม ในระดับนานาชาติ

ประเด็นนำเสนอ

เพื่อพิจารณา เรื่องหลักเกณฑ์ในการพิจารณาส่งเสริมเชิดชูเกียรตินักวิจัยดีเด่นทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน

มติ : เห็นชอบหลักเกณฑ์ในการพิจารณาส่งเสริมเชิดชูเกียรตินักวิจัยดีเด่นทั้งสายวิชาการ และสายสนับสนุน ตามเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และให้ฝ่ายงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง



(นางฉันทลักษณ์ สาขานาญ)

หัวหน้าสำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์

ผู้จัดบันทึกการประชุม



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูกำแหง)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ประธานกรรมการ