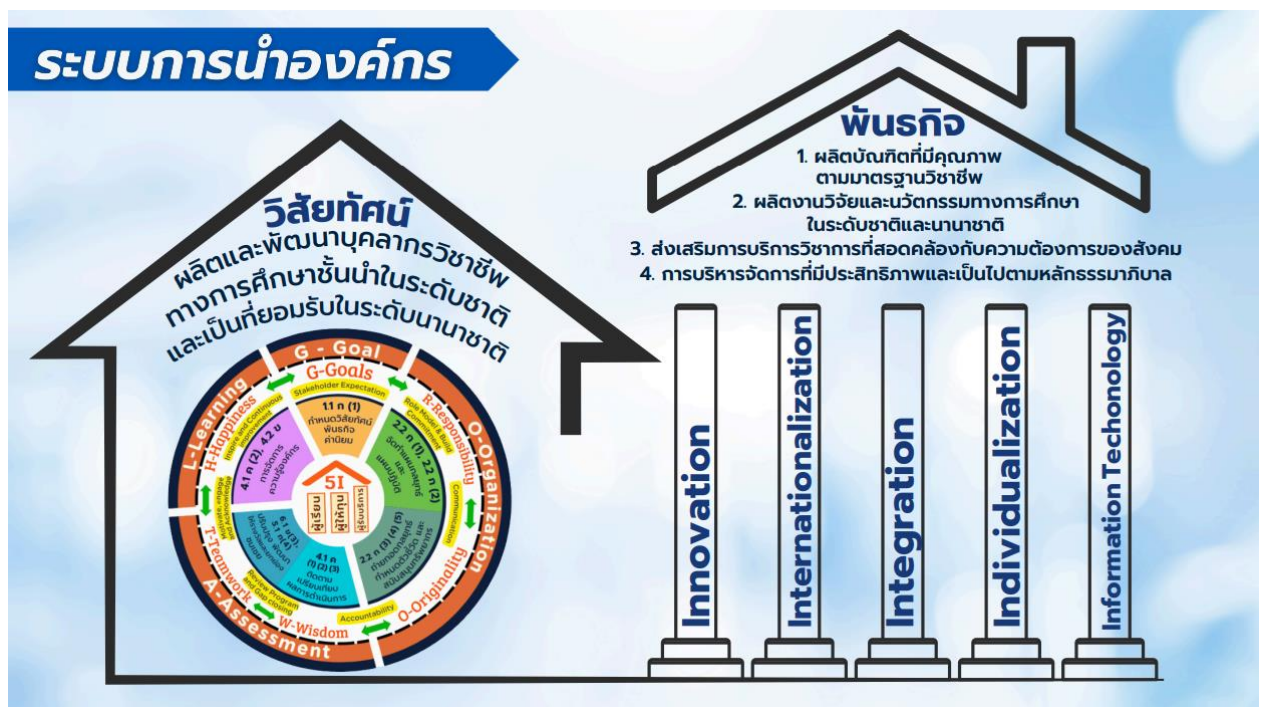




แผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

พ.ศ. 2568 – 2572



ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำคณะ

ในคราวประชุมครั้งที่ 12/2567 วันพุธที่ 4 ธันวาคม 2567

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
ส่วนที่ 1 ความนำ.....	1
กรอบยุทธศาสตร์ชาติและหน่วยงานภายนอก.....	1
ข้อมูลพื้นฐาน ผลการดำเนินการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	9
ส่วนที่ 2 แผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์ พ.ศ. 2568 - 2572.....	14
ปรัชญา.....	14
วิสัยทัศน์.....	14
พันธกิจ.....	14
ค่านิยมองค์กร.....	14
ภารกิจหลักของคณะศึกษาศาสตร์	15
สมรรถนะหลัก	15
เอกลักษณ์คณะศึกษาศาสตร์.....	15
อัตลักษณ์นิสิตคณะศึกษาศาสตร์.....	15
เป้าหมายหลักของวิสัยทัศน์	16
ตัวชี้วัดตามเป้าหมายหลักของวิสัยทัศน์	16
การวิเคราะห์ศักยภาพคณะฯ SWOT	16
บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)	18
โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities : SOp)	18
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective : SO)	19
โครงสร้างหน่วยงาน	20
โครงสร้างการบริหาร	20
ระบบการนำองค์กร : GOAL Model	21
Flagship คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	21
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการระยะสั้น/แผนปฏิบัติการระยะยาวฯ	22
ส่วนที่ 3 การติดตามและประเมินผล	37

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง

หน้า

ภาคผนวก	38
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์.....	39
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์.....	40

คำนำ

แผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2568 – 2572 ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยได้มีการทบทวน โดยได้คำนึงถึงเป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ ตัวชี้วัดความสำเร็จ และจัดให้มีการติดตามและ ประเมินผลตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น

คณะศึกษาศาสตร์ มีความคาดหวังให้แผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี พ.ศ. 2568 – 2572 ฉบับนี้ เป็นเครื่องมือสำหรับบูรณาการและการผลักดันให้การดำเนินงานในภารกิจต่าง ๆ ของคณะ บรรลุ เป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ที่จะนำไปสู่คุณภาพและมาตรฐานในการจัดการศึกษาได้อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติต่อไป



(รองศาสตราจารย์ชวลิต ชูกำแหง)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ส่วนที่ 1

บทนำ

ความนำ

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีภารกิจในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและส่งเสริม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีภารกิจในการพัฒนาขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและมีคุณสมบัติที่พึงประสงค์ ตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการเป็นที่พึ่งของสังคม การวิจัยพัฒนา และการสร้างองค์ความรู้เพื่อการพึ่งพาตนเองได้ ดังนั้น ในแผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2568 - 2572 คณะศึกษาศาสตร์มียุทธศาสตร์สำคัญที่จะดำเนินการ 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและมาตรฐานตรงกับความต้องการของระดับชาติและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ 2) ผลิตงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ 3) บริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชน องค์กร และบุคคล 4) พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ และส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ และยุทธศาสตร์ของ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังรายละเอียดที่จะนำเสนอต่อไป

กรอบยุทธศาสตร์ชาติและหน่วยงานภายนอก

คณะศึกษาศาสตร์ได้มีการศึกษาและวิเคราะห์ความเชื่อมโยงนโยบายของประเทศที่เกี่ยวข้องกับ บริบทที่เป็นพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อให้การจัดการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยและของประเทศ ดังนี้

1. กรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580)

1.1 วิสัยทัศน์ประเทศไทย

“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 กำหนดแนวทางการพัฒนาของทุกภาคส่วนให้ขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน

1.2.2 ถายทอดแนวทางการพัฒนาสู่การปฏิบัติในแต่ละช่วงเวลาอย่างต่อเนื่องและ

มีการบูรณาการ

1.2.3 สร้างความเข้าใจถึงอนาคตของประเทศไทยร่วมกัน และเกิดการรวมพลัง

ของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาสังคม และประชาชน

1.3 ยุทธศาสตร์

- 1.3.1 ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง
- 1.3.2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน
- 1.3.3 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน
- 1.3.4 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม
- 1.3.5 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- 1.3.6 ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

2. แผนการปฏิรูปประเทศ 11 ด้าน (สรุปประเด็นทางการศึกษา) เพื่อให้สอดคล้องกับแผนปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ (ที่มา : การประชุม “สานพลังการศึกษาเพื่อปฏิรูปการศึกษาประเทศ” วันที่ 4 มิถุนายน 2561 ณ ห้องรอยัลจูบิลี บอลรูม ชั้น 1 อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี จ. นนทบุรี)

2.1 ด้านการเมือง

- 1) สร้างจิตสำนึกในการเรียนรู้ความเป็นพลเมืองไทยที่ดี
- 2) สร้างจิตสำนึกในการเรียนรู้ความเป็นพลเมืองของโลกที่ดี

2.2 ด้านการบริหารราชการ

- 1) ส่งเสริม/พัฒนาการเป็นโรงเรียนต้นแบบ (การบริหารราชการแผ่นดิน)

2.3 ด้านกฎหมาย

- 1) ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็น Start up รุ่นเยาว์
- 2) จัดตั้งสถาบันการศึกษาเพื่อรองรับการเติบโตของวิสาหกิจขนาดกลาง ขนาดย่อม

และสตาร์ทอัพ

2.4 ด้านยุติธรรม

- 1) ไม่มีประเด็นการศึกษาที่สอดคล้องด้านกระบวนการยุติธรรม

2.5 ด้านเศรษฐกิจ

- 1) พัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้แก่ผู้เรียนร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
- 2) การพัฒนามาตรฐานคุณภาพหลักสูตร (ทุกระดับ)
- 3) พัฒนาหลักสูตร/ส่งเสริมโรงเรียนอาชีวต้นแบบ โครงการทวิภาคี (พัฒนาบุคลากร และผู้เรียน หลักสูตรอาชีวศึกษา)
- 4) พัฒนาบุคลากร และผู้เรียนหลักสูตรอุดมศึกษา
- 5) ผู้สอนและผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และทำการวิจัย (ทุกระดับ)
- 6) พัฒนาการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ

2.6 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- 1) ส่งเสริมการวิจัยและการพัฒนาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่า
- 2) ส่งเสริมโครงการ Zero waste ให้แก่ผู้เรียน/ สถานศึกษา (ทุกระดับสถาบัน)
- 3) พัฒนาหลักสูตร (ความรู้ ทักษะ) ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลง ภูมิอากาศให้แก่ผู้เรียนทุกระดับ

2.7 ด้านสาธารณสุข

- 1) ความสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาของผู้เรียนในทุกระดับและ ทุกภาคส่วน (สอดคล้องกับประเด็นด้านสังคม)
- 2) การเข้าถึงเทคโนโลยีทางการศึกษามีความปลอดภัย และลดการละเมิดสิทธิ ทางสื่อสังคม (ทางการแพทย์)
- 3) การเพิ่มสมรรถนะผู้เรียนระดับอุดมศึกษา (สายการแพทย์)
- 4) สถานศึกษาระดับอุดมศึกษามีแหล่งฝึก (สำหรับสายการแพทย์) ที่มีมาตรฐาน
- 5) ส่งเสริมกระบวนการพัฒนาหลักสูตรเด็กก่อนปฐมวัย และเด็กปฐมวัย ในการพัฒนา กาย จิต สังคม ที่พร้อมเข้าสู่เด็กวัยเรียน (สอดคล้องกับประเด็นด้านสังคม)

2.8 ด้านสาธารณสุข มวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

- 1) ความสามารถในการเข้าถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาของผู้เรียน ในทุกระดับ และ ทุกภาคส่วน (ทุกระดับชั้น)
- 2) การเข้าถึงเทคโนโลยีทางการศึกษามีความปลอดภัย รู้เท่าทันสื่อ และลดการ ละเมิดสิทธิทางสื่อสังคม (ทางการแพทย์) + (ทุกระดับชั้น)

2.9 ด้านสังคม

- 1) ผู้เรียน และผู้เสียเปรียบในสังคมในวัยเรียน ได้รับการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน และ ตามการศึกษาภาคบังคับ
 - 1.1) การส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 2) ความสามารถเข้าถึงเทคโนโลยีทางการศึกษาของผู้เรียน ในทุกระดับ และ ทุกภาคส่วน
 - 2.1) การเข้าถึงเทคโนโลยีทางการศึกษามีความปลอดภัย และลดการละเมิดสิทธิ ทางสื่อสังคม และมีการคำนึงถึงในเรื่องสิทธิของผู้บริโภค
 - 3) ส่งเสริมระบบการพัฒนาหลักสูตรเด็กก่อนปฐมวัย และเด็กปฐมวัย ในการพัฒนา กาย จิต สังคม ที่พร้อมเข้าสู่เด็กวัยเรียน และพัฒนาศูนย์เด็กเล็กให้ได้มาตรฐาน

- 4) ผู้เรียนเป็นผู้มีปัญญา ควบคุมคุณธรรม จริยธรรม
- 5) ผู้เรียนมีจิตสำนึกรักบ้านเกิดในท้องถิ่น
- 6) ผู้เรียนมีทักษะในการดำรงชีวิต
- 7) ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม และการทำวิจัย

2.10 ด้านพลังงาน

2.11 ด้านป้องกันการทุจริตฯ

1) ส่งเสริมการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และศาสตร์พระราชาไปใช้ในการดำเนินชีวิต

2) สร้างทัศนคติ ความรู้และปลูกฝังเยาวชนในสถานศึกษาทุกระดับ ให้รังเกียจการทุจริตและตระหนักถึงโทษภัยของการทุจริตคอร์รัปชัน

3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้จัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการพัฒนา ดังนี้

3.1 วัตถุประสงค์และเป้าหมายการพัฒนา

การพัฒนาประเทศในระยะ 5 ปี ของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 ให้สามารถก้าวข้ามความท้าทายที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ จำเป็นจะต้องเร่งแก้ไขจุดอ่อนและข้อจำกัดของประเทศที่มีอยู่เดิม รวมทั้งเพิ่มศักยภาพในการรับมือกับความเสี่ยงสำคัญที่มาจากการเปลี่ยนแปลงของบริบททั้งจากภายนอกและภายใน ตลอดจนการเสริมสร้างความสามารถในการสร้างสรรค์ประโยชน์จากโอกาสที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมและทัน่วงที ด้วยเหตุนี้ การกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อ พลิกโฉมประเทศไทยสู่ "สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน" ซึ่งหมายถึงการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับโครงสร้าง นโยบาย และกลไก เพื่อมุ่งเสริมสร้างสังคมที่ก้าวทันพลวัตของโลก และเกื้อหนุนให้คนไทยมีโอกาสที่จะพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ พร้อมกับการยกระดับกิจกรรมการผลิตและการให้บริการให้สามารถสร้างมูลค่าเพิ่มที่สูงขึ้น โดยอยู่บนพื้นฐานของความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้างต้น แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จึงได้กำหนดเป้าหมายหลักของการพัฒนา จำนวน 5 ประการ ประกอบด้วย

3.1.1 การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม มุ่งยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการสำคัญ ผ่านการผลักดันส่งเสริมการสร้างมูลค่าเพิ่มโดยใช้นวัตกรรม เทคโนโลยี และความคิดสร้างสรรค์ ที่ตอบโจทย์พัฒนาการของสังคมคใหม่และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม พร้อมทั้งให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงเศรษฐกิจท้องถิ่นและผู้ประกอบการรายย่อยกับห่วงโซ่มูลค่าของภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย รวมถึงพัฒนาระบบนิเวศที่ส่งเสริมการค้าการลงทุนและนวัตกรรม

3.1.2 การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ มุ่งพัฒนาให้คนไทยมีทักษะและคุณลักษณะที่เหมาะสมกับโลกยุคใหม่ ทั้งทักษะในด้านความรู้ ทักษะทางพฤติกรรม และคุณลักษณะตามบรรทัดฐานที่ดีของสังคมและเร่งรัดการเตรียมพร้อมกำลังคนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และเอื้อต่อการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่ภาคการผลิตและบริการเป้าหมายที่มีศักยภาพและผลิตภาพสูงขึ้น รวมทั้งให้ความสำคัญกับการสร้างหลักประกันและความคุ้มครองทางสังคมที่สามารถส่งเสริมความมั่นคงในชีวิต

3.1.3 การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม มุ่งลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมทั้งในเชิงรายได้ พื้นที่ ความมั่งคั่ง และการแข่งขันของภาคธุรกิจ ด้วยการสนับสนุนช่วยเหลือกลุ่มเปราะบางและผู้ด้อยโอกาสให้มีโอกาสในการเลื่อนสถานะทางเศรษฐกิจและสังคม กระจายโอกาสทางเศรษฐกิจและจัดให้มีบริการสาธารณะที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมในทุกพื้นที่ พร้อมทั้งเพิ่มโอกาสในการแข่งขันของภาคธุรกิจให้เปิดกว้างและเป็นธรรม

3.1.4 การเปลี่ยนผ่านการผลิตและบริการไปสู่ความยั่งยืน มุ่งลดการก่อกมลพิษ ควบคู่ไปกับการผลักดันให้เกิดการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับขีดความสามารถในการรองรับของระบบนิเวศ ตลอดจนลดปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเพื่อให้ประเทศไทยบรรลุเป้าหมายความเป็นกลางทางคาร์บอนภายในปี 2593 และบรรลุเป้าหมายการปล่อยก๊าซเรือนกระจกสุทธิเป็นศูนย์ภายในปี 2608

3.1.5 การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงและความเสี่ยงภายใต้บริบทโลกใหม่ มุ่งสร้างความพร้อมในการรับมือและแสวงหาโอกาสจากการเป็นสังคมสูงวัย การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ภัยโรคระบาด และภัยคุกคามทางไซเบอร์ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและกลไกทางสถาบันที่เอื้อต่อการเปลี่ยนแปลงสู่ดิจิทัล รวมทั้งปรับปรุงโครงสร้างและระบบการบริหารงานของภาครัฐให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของบริบททางเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยีได้อย่างทันเวลามีประสิทธิภาพ และมีธรรมาภิบาล

3.2 หมายเหตุการพัฒนา

เพื่อถ่ายทอดเป้าหมายหลักไปสู่ภาพของการขับเคลื่อนที่ชัดเจนในลักษณะของวาระการพัฒนาที่เอื้อให้เกิดการทำงานร่วมกันของหลายหน่วยงานและหลายภาคส่วนในการผลักดันการพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้เกิดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จึงได้กำหนดหมายเหตุการพัฒนา จำนวน 13 หมายเหตุ ซึ่งเป็นการบ่งบอกถึงสิ่งที่ประเทศไทยปรารถนาจะ "เป็น" หรือมุ่งหวังจะ "มี" เพื่อสะท้อนประเด็นการพัฒนาที่มีลำดับความสำคัญสูงต่อการพลิกโฉมประเทศไทยสู่ "สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน" โดยหมายเหตุทั้ง 13 ประการ แบ่งออกได้เป็น 4 มิติ ดังนี้

3.2.1 มิติภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย

หมายเหตุที่ 1 ไทยเป็นประเทศชั้นนำตัวต้นค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง

หมายเหตุที่ 2 ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เป็นคุณภาพและความยั่งยืน

หมายเหตุที่ 3 ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญของโลก

หมวดหมู่ที่ 4 ไทยเป็นศูนย์กลางทางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง

หมวดหมู่ที่ 5 ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญ

ของภูมิภาค

หมวดหมู่ที่ 6 ไทยเป็นศูนย์กลางอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะและอุตสาหกรรม

ดิจิทัลของอาเซียน

3.2.2 มิติโอกาสและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจและสังคม

หมวดหมู่ที่ 7 ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้

หมวดหมู่ที่ 8 ไทยพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เดิมได้อย่างยั่งยืน

หมวดหมู่ที่ 9 ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และมีความคุ้มครองทางสังคมที่เพียงพอเหมาะสม

3.2.3 มิติความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หมวดหมู่ที่ 10 ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ

หมวดหมู่ที่ 11 ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติและ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

3.2.4 มิติปัจจัยผลักดันการพลิกโฉมประเทศ

หมวดหมู่ที่ 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต

หมวดหมู่ที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน

4. แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579)

แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2560 – 2579) เป็นการวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยทุกช่วงวัยให้เต็มตามศักยภาพ สามารถแสวงหาความรู้และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีในวันที่ 14 มีนาคม 2560

4.1 วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นพลเมืองดี มีคุณลักษณะ ทักษะ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับบทบาทของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และยุทธศาสตร์ชาติ ตลอดจนเพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และคุณธรรม จริยธรรม รู้รักสามัคคี และร่วมมือผนึกกำลังมุ่งสู่การพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อนำประเทศไทยก้าวข้ามกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลาง และความเหลื่อมล้ำภายในประเทศลดลง

4.2 วิสัยทัศน์

“คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21”

4.3 ยุทธศาสตร์

4.3.1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

4.3.2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

4.3.3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

4.3.4 การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา

4.3.5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

4.3.6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา

4.4 เป้าหมาย

4.4.1 การเข้าถึงการศึกษา (Access)

4.4.2 ความเท่าเทียม (Equity)

4.4.3 คุณภาพ (Quality)

4.4.4 ประสิทธิภาพ (Efficiency)

4.4.5 การตอบโจทย์บริบทที่เปลี่ยนแปลง (Relevancy)

5. นโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 – 2570

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้จัดทำนโยบายและยุทธศาสตร์การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2563 – 2570 ขึ้น ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ มุ่งเน้นการพัฒนานโยบายสำหรับทุกกลุ่มทั้งเชิงพื้นที่และระดับประเทศ และอยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงที่มีข้อมูลสนับสนุน (Evidence – based Policy) โดยกำหนดเป้าหมายหลักและทิศทางเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives) รวมถึงประเด็นสำคัญ (Key Issues) ในการพัฒนาอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ยึดหลักเน้นความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์เป็นสำคัญ (Demand – driven) เพื่อเป็นกรอบทิศทางการพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศโดยกำหนดวิสัยทัศน์ ดังนี้

วิสัยทัศน์

“เตรียมคนไทยแห่งศตวรรษที่ 21 พัฒนาเศรษฐกิจที่กระจายโอกาส อย่างทั่วถึง สังคมที่มั่นคง และสิ่งแวดล้อมที่ยั่งยืน โดยสร้างความเข้มแข็งทำงานนวัตกรรมระดับแนวหน้าในสากล นำพาประเทศไทยสู่ประเทศที่พัฒนาแล้ว”

6. แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2568 – 2572)

วิสัยทัศน์ : มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

คำอธิบายวิสัยทัศน์

ชั้นนำ หมายถึง ได้รับการจัดอันดับโดย

- 1) Times Higher Education World University Rankings
- 2) Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)
- 3) The QS University Ranking
- 4) SCImago Institutions Rankings

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์ :

1. การจัดลำดับของ Times Higher Education World University Rankings

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 1000 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี

2570

2. การจัดลำดับของ Times Higher Education University Impact Rankings

(SDGs)

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 700 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี

2570

3. การจัดลำดับของ The QS University Ranking

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 80 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี

2570

4. การจัดลำดับของ SCImago Institutions Rankings

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 300 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี

2570

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)

SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล

SO2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ

SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

SO4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ

SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)

SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University) ตัวใหญ่หรือตัวเล็ก

ข้อมูลพื้นฐาน ผลการดำเนินการ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

1. ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ข้อมูลหลักสูตรและจำนวนนิสิตทุกระดับ

หลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนและจำนวนนิสิต ปีการศึกษา 2567

ระดับ/สาขาที่เปิดสอน	จำนวนนิสิต		รวม
	ปกติ	พิเศษ	
1. ระดับปริญญาตรี			
1.1 กศ.บ. การศึกษา (ภาษาไทย)	249	-	249
1.2 กศ.บ. การศึกษา (ภาษาอังกฤษ)	219	-	219
1.3 กศ.บ. การศึกษา (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)	231	-	231
1.4 กศ.บ. การศึกษา (สังคมศึกษา)	238	-	238
1.5 กศ.บ. การศึกษาปฐมวัย	226	-	226
1.6 กศ.บ. คณิตศาสตร์	352	-	352
1.7 กศ.บ. เทคโนโลยีการศึกษาและคอมพิวเตอร์ศึกษา	217	-	217
1.8 กศ.บ. พลศึกษาและการกีฬา	123	-	123
1.9 วท.บ. จิตวิทยา	292	-	292
1.10 วท.บ. วิทยาศาสตร์การกีฬา	479	-	479
รวม	2,626	-	2,626
2. ระดับปริญญาโท			
2.1 กศ.ม. การบริหารและพัฒนาศึกษา	2	200	202
2.2 กศ.ม. การศึกษาปฐมวัย	8	20	28
2.3 กศ.ม. การสอนวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	58	-	58
2.4 กศ.ม. จิตวิทยา	6	23	29
2.5 กศ.ม. เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	2	13	15
2.6 กศ.ม. วิจัยและประเมินผลการศึกษา	2	21	23
2.7 วท.ม. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา	18	6	24
2.8 กศ.ม. หลักสูตรและการสอน	97	152	249
รวม	193	435	628
3. ระดับปริญญาเอก			
3.1 กศ.ด. การบริหารและพัฒนาศึกษา	59	43	102

ระดับ/สาขาที่เปิดสอน	จำนวนนิสิต		รวม
	ปกติ	พิเศษ	
3.2 ปร.ด. จิตวิทยา	4	16	20
3.3 ปร.ด. เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา	9	12	21
3.4 ปร.ด. วิจัยและประเมินผลการศึกษา	4	23	27
3.5 กศ.ม. วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา	31	5	36
3.6 กศ.ม. หลักสูตรและการสอน	43	26	69
รวม	150	125	275
รวมทั้งสิ้น	3,529		

(ข้อมูล ณ วันที่ 24 กันยายน 2567)

1.2 ข้อมูลคณาจารย์และบุคลากร

จำนวนคณาจารย์

ที่	ภาควิชา	จำนวนบุคลากร*										รวมทั้งหมด
		ข้าราชการ			พนักงาน			ผู้เชี่ยวชาญ			ลูกจ้างชั่วคราว	
		อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.		
1	หลักสูตรและการสอน	1	1	1	6	11	4	2	1	2	2	31
2	การบริหารการศึกษา	1		1		1	2		1			6
3	วิจัยและพัฒนาการศึกษา			1	3	1	4					9
4	วิทยาศาสตร์สุขภาพและการกีฬา		1		6	3					1	11
5	เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา				2	3	2		1	1		9
6	จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว				5	2	2			1		10
	รวม	2	2	3	22	21	14	2	3	4	3	76
	ร้อยละ	9.21			75.00			11.84			3.95	
	ร้อยละตำแหน่งทางวิชาการ											61.84
	ร้อยละคุณวุฒิปริญญาเอก											76.32

*ข้อมูล ณ วันที่ 26 พฤศจิกายน 2567

จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

สำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์	จำนวนบุคลากร*
ข้าราชการ	1
พนักงานราชการ	1
พนักงานมหาวิทยาลัย	24
ลูกจ้างชั่วคราว	14
รวม	40

*ข้อมูล ณ วันที่ 26 พฤศจิกายน 2567

1.3 จำนวนงบประมาณ

งบประมาณรายจ่ายเงินแผ่นดินและเงินรายได้คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2568

รายการ	งบประมาณ รายจ่ายเงิน แผ่นดิน	งบประมาณ รายจ่ายเงิน รายได้	รวม งบประมาณ
รวมทั้งสิ้น	40,081,470	71,736,700	111,818,170
1. งบบุคลากร	6,675,740	3,057,200	9,732,940
1.1 เงินเดือน	5,784,760		5,784,760
1.2 ค่าจ้างชั่วคราว	583,000	3,057,200	3,640,200
1.3 ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	307,980		307,980
2. งบดำเนินงาน		18,840,900	18,840,900
2.1 ค่าตอบแทน		12,769,700	12,769,700
2.2 ค่าใช้สอย		4,723,000	4,723,000
2.3 ค่าวัสดุ		1,254,000	1,254,000
2.4 ค่าสาธารณูปโภค		94,200	94,200
3. งบลงทุน		14,243,300	14,243,300
3.1 ค่าครุภัณฑ์ (เงินสะสม 7,559,800 บาท)		8,401,300	8,401,300
3.2 ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (เงินสะสม 5,842,000 บาท)		5,842,000	5,842,000
4. งบเงินอุดหนุน	33,405,730	27,110,600	60,516,330
4.1 ค่าใช้จ่ายบุคลากร		19,451,600	19,451,600

รายการ	งบประมาณ รายจ่ายเงิน แผ่นดิน	งบประมาณ รายจ่ายเงิน รายได้	รวม งบประมาณ
4.1.1 พนักงานมหาวิทยาลัย	32,204,730	17,961,200	50,165,930
4.1.2 พนักงานที่จ้างตามภารกิจ (ผู้เชี่ยวชาญ)		1,356,000	1,356,000
4.1.3 เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ		134,400	134,400
4.2 การพัฒนาศักยภาพนิสิตและภารกิจหน่วยงาน		7,659,000	7,659,000
4.3 วัสดุการศึกษา	1,201,000		1,201,000
5. งบรายจ่ายอื่น		8,484,700	8,484,700
5.1 ค่าเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว		2,414,000	2,414,000
5.2 เงินสำรองเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นตาม นโยบาย		656,000	656,000
5.3 สมทบกองทุน		882,000	882,000
5.4 เงินสำรองรักษาฐานะทางการเงิน		2,919,700	2,919,700
5.5 รายจ่ายอื่น ๆ			
5.6 การเสริมสร้างทักษะทางด้านวิชาชีพและการ เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แก่นักเรียนและนิสิต		123,000	123,000
5.7 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศตาม เป้าหมาย MSU Goal		1,410,000	1,410,000
5.8 การขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นมหาวิทยาลัย อัจฉริยะ		80,000	80,000

* หมายเหตุ งบบุคลากรคิดเป็นร้อยละ 54.50 ของงบประมาณทั้งหมด (61,389,270 x 100/112,639,470)

2. ข้อมูลผลการดำเนินการ

2.1 ผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.)

ผลสัมฤทธิ์ การปฏิบัติราชการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.			
	2564	2565	2566	2567
คะแนนที่ได้	4.1073	2.9985	4.2617	2.9055
คะแนนเต็ม	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000

2.2 ผลประเมิน EdPEx

ผลประเมิน EdPEx	ปีการศึกษา 2564	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566
คะแนนที่ได้	139	167	200
คะแนนเต็ม	1,000	1,000	1,000

ส่วนที่ 2

แผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 – 2572

ปรัชญา

การศึกษา คือ ความเจริญงอกงาม (Education is growth.)

วิสัยทัศน์

ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพทางการศึกษา **ชั้นนำในระดับชาติและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ**

อธิบายวิสัยทัศน์

การผลิตบัณฑิตและพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ ความเป็นมืออาชีพ มีความเชี่ยวชาญตามศาสตร์สาขา เป็นที่พึงของสังคมได้ และสามารถวิจัยพัฒนาในวิชาชีพ สร้างนวัตกรรมทางการศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ในระดับชาติและระดับนานาชาติ

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
2. ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาในระดับชาติและนานาชาติ
3. ส่งเสริมการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
4. การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

ค่านิยมองค์กร

GROWTH

G =	Goals	การมีเป้าหมายในการทำงาน การทำงานแบบมุ่งเป้า KPI - ผลลัพธ์ของงาน (Outcome)
R =	Responsibility	ความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ละเอียดยรอบคอบ ความโปร่งใส KPI - มีระบบการทำงานเพื่อสำเร็จตามเป้าหมาย (Process)
O =	Originality	ริเริ่มสร้างสรรค์/เป็นต้นแบบ KPI - มีความคิดริเริ่มในการทำงาน (Output)
W =	Wisdom	ปัญญา การสังสรรค์ความรู้ความเชี่ยวชาญพัฒนาวิชาชีพตนเอง และพัฒนาสังคม

	KPI – มีคลังความรู้/ฐานข้อมูล/เครือข่าย/การจัดการความรู้ (Input) กระบวนการทำงาน (Process)
T = Teamwork	การทำงานเป็นทีมอันหนึ่งอันเดียว ความเข้าใจ KPI – กระบวนการทำงาน/การร่วมมือในการปฏิบัติงาน(Process) และผลลัพธ์ของงาน (Outcome)
H = Happiness	องค์กรแห่งความสุขความสุขในการทำงาน มีสุขภาวะที่ดี (กาย จิตใจ สังคม) มีจิตบริการที่ดี (Service Mind) KPI – ตัวบุคลากร/ความรู้สึกรักพึงพอใจในการทำงาน (Input) และผลการปฏิบัติงาน/การแสดงออกซึ่งจิตสาธารณะ (Output)

ภารกิจหลักของคณะศึกษาศาสตร์

1. จัดการเรียนการสอนมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา ที่เป็นเลิศในระดับชาติและเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
2. สนับสนุนและส่งเสริมบุคลากรในคณะให้ผลิตงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ
3. ดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพชุมชน องค์กร และบุคคลอย่างยั่งยืน
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการดำเนินงานบูรณาการศิลปวัฒนธรรม

สมรรถนะหลัก

1. มีความเชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้และการจัดการศึกษาเชิงพื้นที่
2. มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยและบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

เอกลักษณ์คณะศึกษาศาสตร์

“วิชาชีพเป็นหนึ่ง สู่การเป็นที่พึ่งของสังคม”

อัตลักษณ์นิสิตคณะศึกษาศาสตร์

“นิสิตกับการช่วยเหลือสังคมและชุมชน”

เป้าหมายหลักของวิสัยทัศน์

เชิงคุณภาพ

1. ร้อยละนิสิตสอบบรรจุเข้ารับราชการครูได้ภายใน 1 ปี

2. บัณฑิตที่ได้รับการยอมรับจากผู้ใช้บัณฑิต
3. ร้อยละของการตีพิมพ์ผลงานบทความวิจัยในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

เชิงปริมาณ

คณะมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยร้อยละ 80

ตัวชี้วัดตามเป้าหมายหลักของวิสัยทัศน์

เชิงคุณภาพต่อปี

1. ร้อยละผลการสอบบรรจุเข้ารับราชการครูภายใน 1 ปี ร้อยละ 95
2. ผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้ใช้บัณฑิต ไม่น้อยกว่า 4.51
3. ผลงานวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ
 - 3.1 ระดับปริญญาโท ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
 - 3.2 ระดับปริญญาเอก ร้อยละ 100
4. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ของบุคลากรในฐานข้อมูล ISI Q1 - Q2 /Scopus Q1 - Q2 จำนวนไม่น้อยกว่า 6 ผลงาน
5. ผลการดำเนินงานจากเครือข่ายทางวิชาการในต่างประเทศ
 - 5.1 ผลงานวิจัยตีพิมพ์ร่วมกับต่างชาติ จำนวนไม่น้อยกว่า 6 ผลงาน
 - 5.2 นิสิตมีประสบการณ์ทางวิชาการต่างประเทศ จำนวนไม่น้อยกว่า 100 คน

เชิงปริมาณต่อปี

คณะมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายตามตัวชี้วัดของแผนอย่างน้อยร้อยละ 80

การวิเคราะห์ศักยภาพคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม SWOT

จุดแข็ง (Strength: S)

- | | |
|----|--|
| S1 | มีศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่มีระบบสารสนเทศ (Co - teaching) ในการดูแลนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพ |
| S2 | มีหลักสูตรที่หลากหลายรูปแบบ เช่น หลักสูตรแบบกลุ่ม cluster หลักสูตรสองปริญญา หลักสูตร Non degree เป็นที่ยอมรับของนานาชาติ |
| S3 | เป็นสถาบันที่มีระบบการผลิตและพัฒนาครูที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ |
| S4 | มีศูนย์ความเป็นเลิศ หน่วยวิจัยและศูนย์บริการวิชาการและเผยแพร่นวัตกรรมทางการศึกษา |
| S5 | มีวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ |
| S6 | มีความร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าที่มีความเข้มแข็งอย่างเป็นรูปธรรม |
| S7 | มีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านการจัดการศึกษาทั้งในระดับชาติและนานาชาติ |
| S8 | มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านและได้รับการยอมรับในวงวิชาการ |

S9 มีบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้มแข็ง

จุดอ่อน (Weakness: W)

- W1 บุคลากรขอเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนวิจัยภายนอกจำนวนน้อย
- W2 มีสัดส่วนผลงานทางวิชาการของบุคลากรและนิสิตที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติจำนวนน้อย
- W3 มีจำนวนการรับและการสำเร็จการศึกษานิสิตรดับบัณฑิตศึกษาไม่เป็นไปตามแผน
- W4 มีการบริการวิชาการที่สร้างรายได้จำนวนน้อย
- W5 ภาระงานของคณาจารย์มีจำนวนมาก
- W6 ขาดแคลนห้องปฏิบัติการเฉพาะสาขา

โอกาส (Opportunity: O)

- O1 ประกาศของคุรุสภาเกี่ยวกับการรับรองการผลิตครูที่เอื้อต่อการพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์
- O2 นโยบายเกี่ยวกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่เอื้อต่อการสะสมหน่วยกิตและการเพิ่มหลักสูตรระยะสั้น
- O3 ความต้องการในการร่วมมือในการจัดการศึกษาจากสถาบัน/หน่วยงานทางการศึกษาในต่างประเทศ
- O4 ความต้องการในการรับพัฒนาทางการศึกษาของหน่วยงานในแต่ละพื้นที่ (Area Based)
- O5 การจัดการศึกษาเป็นเป้าหมายในการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศและนานาชาติ

ภาวะคุกคาม (Threat: T)

- T1 สภาวะเศรษฐกิจของประเทศอาเซียนและของโลก ส่งผลต่อการศึกษาต่อของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา
- T2 โครงสร้างของประชากรเด็กและประชากรวัยเรียนของไทยมีแนวโน้มลดลง
- T3 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threats)
- T4 สภาวะทางสังคมและเศรษฐกิจส่งผลต่อการดำเนินชีวิตของนิสิตและบุคลากร ที่ส่งผลให้เกิดความเครียด

บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges: SC)

- SC1 การพัฒนาความร่วมมือในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษา
- SC2 การบูรณาการระหว่างศาสตร์/สาขาวิชา
- SC3 การพัฒนาความร่วมมือในด้านการวิจัยของศูนย์ความเป็นเลิศกับหน่วยงาน/สถาบันการศึกษา ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- SC4 การพัฒนาวารสารให้อยู่ในฐานข้อมูลในระดับนานาชาติ
- SC5 เพิ่มเครือข่ายการบริการวิชาการทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ
- SC6 การส่งเสริมให้มีการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าประจำจังหวัด
- SC7 การส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมของบุคลากร

ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (Strategic Threats: ST)

- ST1 สภาวะเศรษฐกิจของประเทศอาเซียนและของโลก
- ST2 โครงสร้างของประชากรเด็กและประชากรวัยเรียนของไทยมีแนวโน้มลดลง
- ST3 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threats)
- ST4 สภาวะทางสังคมและเศรษฐกิจส่งผลต่อการดำเนินชีวิตที่ส่งผลต่อสุขภาพ

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages: SA)

- SA1 คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญที่หลากหลายและเกี่ยวข้องกับทางด้านการศึกษา
- SA2 มีศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับจากสถาบันการศึกษาในประเทศ
- SA3 คณะมีความร่วมมือกับองค์กรวิชาชีพและสถาบันทางการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
- SA4 คณะมีศูนย์ความเป็นเลิศที่มีความหลากหลายและตอบสนองความต้องการของชุมชน เช่น ศูนย์ความเลิศทางด้านปฐมวัย ศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านจิตวิทยา และศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา คลินิกวิจัย เป็นต้น

โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities: SOp)

- SOp1 นโยบายของการผลิตครูที่ส่งเสริมการปฏิบัติและการทำงานในพื้นที่ (เพื่อตอบสนอง I1: Innovation)
- SOp2 ความต้องการในการร่วมมือในการจัดการศึกษาจากสถาบัน/หน่วยงานทางการศึกษาในต่างประเทศ (เพื่อตอบสนอง I2: Internationalization)
- SOp3 ความต้องการในการพัฒนาการศึกษาอย่างยั่งยืน (เพื่อตอบสนอง I3 : Integration)
- SOp4 นโยบายการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศ (Lifelong Learning) (เพื่อตอบสนอง I4 : Individualization)
- SOp5 การบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (เพื่อตอบสนอง I5: Information Technology)

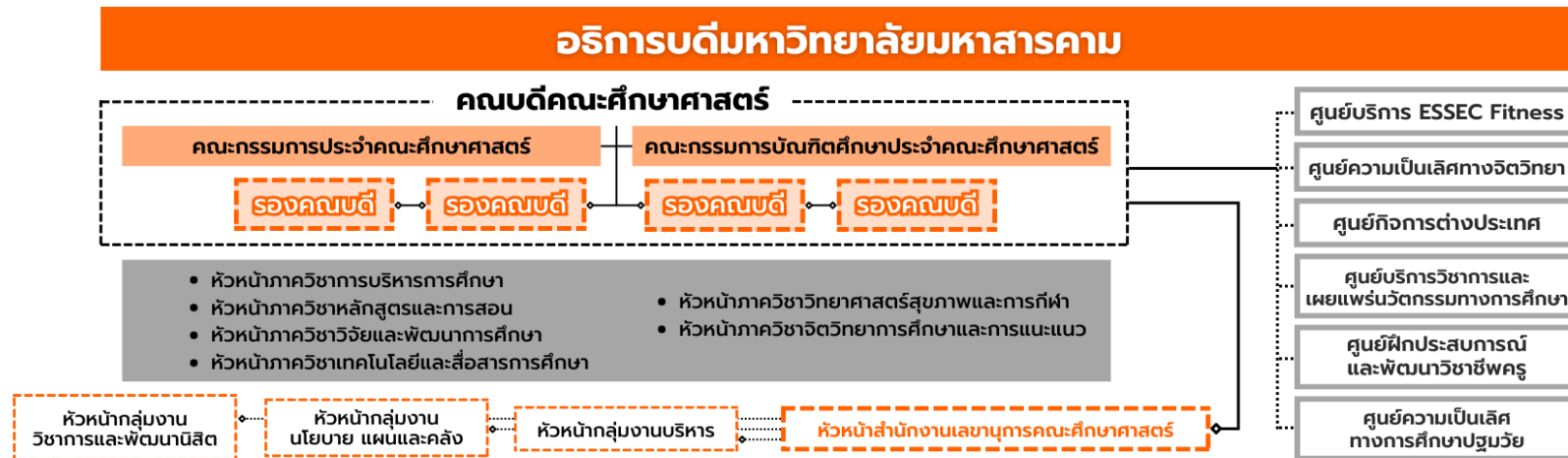
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)

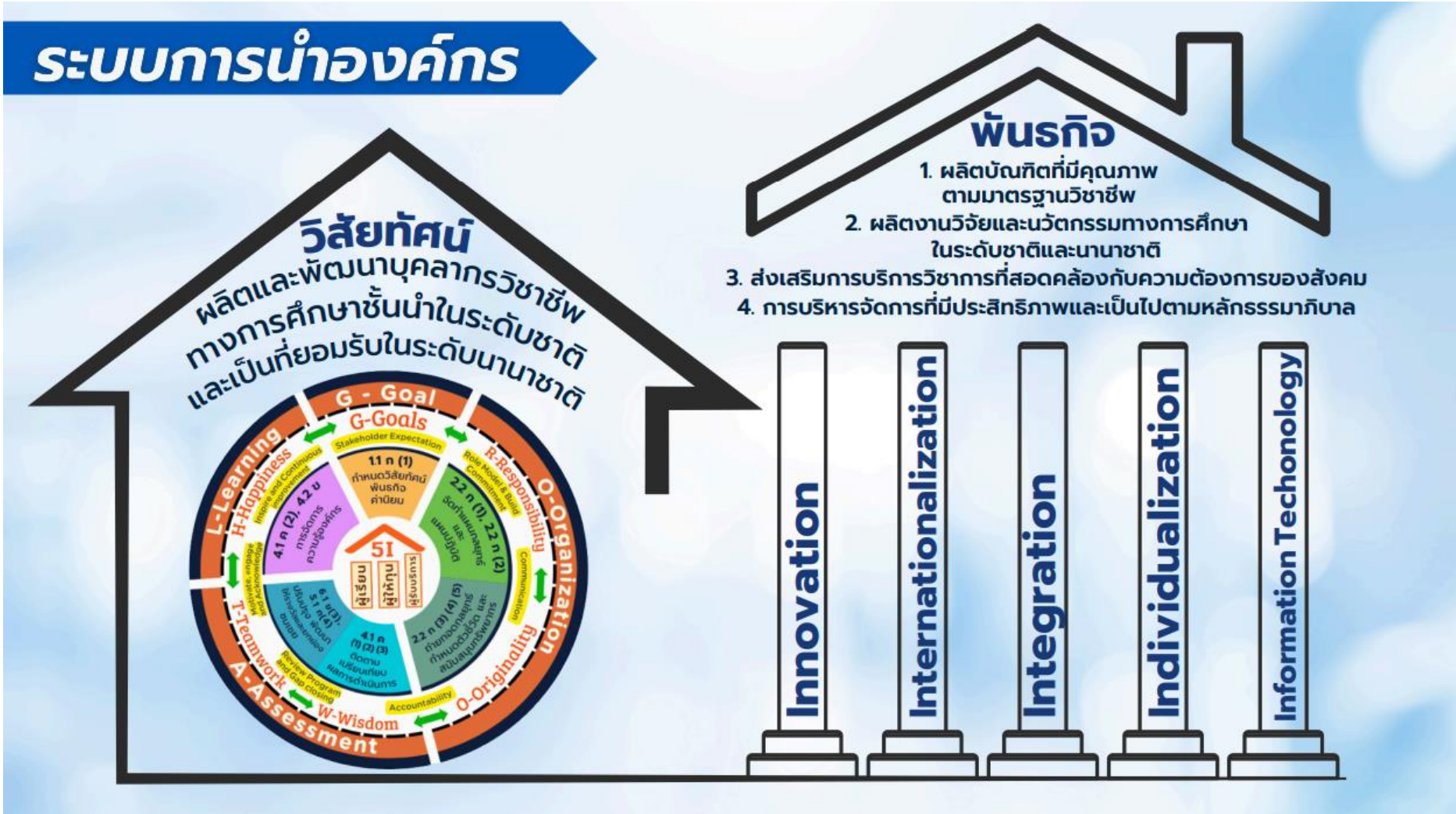
- SO1 จัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของชาติและนานาชาติ
- SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับชาติและนานาชาติ
- SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนอย่างยั่งยืนและตอบสนองความต้องการของนานาชาติ
- SO4 การบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

โครงสร้างหน่วยงาน



โครงสร้างการบริหาร





วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการระยะสั้น/แผนปฏิบัติการระยะยาว ตัวชี้วัดและเป้าหมาย

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	ค่าคาดการณ์					แผน ด้านบุคลากร	
					2568	2569	2570	2571	2572		
SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของชาติและนานาชาติ											
เป้าประสงค์ 1.1	ตัวชี้วัด SO										
คณะมีหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานและสอดคล้อง ตามความต้องการของชาติ และนานาชาติ	1. ร้อยละบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการพัฒนากำลังคนใน อนาคต	-	-	-	20	25	30	30	35		
	2. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำในองค์กรชั้นนำภายในประเทศหรือ ต่างประเทศ (จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำ)	65.63	70.86	76.26	50	100	150	200	250		
	3. ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อการทำงานของบัณฑิต	4.29	4.48	4.50	4.51	4.51	4.51	4.51	4.51		
ผู้รับผิดชอบ:	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด									
รองคณบดี (วิชาการ) หัวหน้าภาควิชา ประธานหลักสูตร	1. แผนพัฒนาหลักสูตรที่ สอดคล้องกับมาตรฐานสากล ความต้องการกำลังคนในอนาคต (S,L)	1. จำนวนหลักสูตรปรับปรุงที่ สอดคล้องกับความต้องการ กำลังคนในอนาคต อย่างน้อย 2 หลักสูตร	-	-	-	2	6	6	3	4	
		2. จำนวนนิสิตใหม่ (ต่างชาติ)	13	2	15	15	15	15	15	15	

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	ค่าคาดการณ์					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
รองคณบดี (วิจัยฯ)	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด									
รองคณบดี (พัฒนานิสิตฯ) หัวหน้าภาควิชา ประธานหลักสูตร	1. แผนยกระดับศักยภาพนิสิตด้าน วิชาการและวิชาชีพ คณะ ศึกษาศาสตร์ (S,L)	1. ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมฝึก ทักษะและประสบการณ์ในสถาน ประกอบการที่มีความร่วมมือ (ร้อยละ 55)	-	-	-	55	60	65	70	75	
		2. จำนวนนิสิต Inbound (คน)	-	-	10	10	12	14	16	18	
		3. จำนวนนิสิต Outbound/Exchange (คน)	-	-	18	18	20	22	24	26	
		4. ร้อยละของหลักสูตรที่มี นวัตกรรมการจัดการเรียนการ สอน (ร้อยละ 50)			100	50	50	50	50	50	
		5. ร้อยละนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่ กำหนด -ปริญญาโท 2 ปี -ปริญญาเอก 4 ปี	3 4.5	3.6 5.5	3.2 5.3	2 4	2 4	2 4	2 4	2 4	

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	ค่าคาดการณ์					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		6. ร้อยละของนิสิตปริญญาตรีที่ สอบผ่านการวัดระดับ ความสามารถภาษา อังกฤษตาม มาตรฐาน CEFR ระดับ B2 (ร้อยละ 40)	-	-	43	40	40	40	40	45	
		7. ร้อยละของนิสิตระดับ <u>บัณฑิตศึกษา</u> ที่สอบผ่านการวัดระดับ ความสามารถภาษาอังกฤษตาม มาตรฐาน CEFR ระดับ C1 (ร้อยละ 30)	-	-	-	30	30	30	30	35	
		8. ร้อยละของนิสิตที่สอบผ่านตาม เกณฑ์ทักษะความสามารถทาง เทคโนโลยีสารสนเทศ/ดิจิทัล ระดับ IC3 หรือเทียบเท่าใน มาตรฐานสากล (ร้อยละ 55)	-	-	99.06	55	55	55	55	55	

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	ค่าคาดการณ์					แผน ด้านบุคลากร
					2568	2569	2570	2571	2572	
	2. แผนพัฒนาทักษะสำหรับอนาคต 1) ทักษะชีวิต (Life Skills) 2) ทักษะทางการเงิน (Financial Skills) 3) ความรู้เรื่องสุขภาพ (Health literacy)	-	-	-	≥95	≥95	≥95	≥95	≥95	
	2. จำนวนนิสิตที่เข้าร่วม โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมด้าน สุขภาพจิต (คน)	-	-	-	500	500	500	500	500	
	3. ร้อยละของนิสิตที่ได้รับการ ดูแลด้านสุขภาพจิตแล้วมีสภาวะ ที่ดีขึ้น (ร้อยละ 90)	-	-	-	90	90	90	90	90	
	4. ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ชีวิต (≥ ร้อยละ 85)	-	-	-	≥85	≥85	≥85	≥85	≥85	
	5. ร้อยละของนิสิตที่มีค่าคะแนน ประเมินตนเองด้านทักษะการ	-	-	-	90	90	90	90	90	

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	ค่าคาดการณ์					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		บริหารการเงินระดับ 4 คะแนนขึ้นไป (เต็ม 5) หลังเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมอบรมที่เกี่ยวกับทักษะการบริหารการเงิน (Financial Skills) (ร้อยละ 90)									
		6. ร้อยละนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมความรู้ทางกาย (Physical literacy) และมีค่า BMI ตามเกณฑ์ที่กำหนด(\geq ร้อยละ 82)	-	-	-	(\geq ร้อยละ 82	(\geq ร้อยละ 82	(\geq ร้อยละ 82	(\geq ร้อยละ 82	(\geq ร้อยละ 82	
เป้าประสงค์ 1.3	ตัวชี้วัด SO										
ส่งเสริมการจัดการศึกษา เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1. ความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมของหลักสูตรระยะสั้น (อย่างน้อย 4.50)		-	-	-	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	
	2. จำนวนหลักสูตรระบบคลังหน่วยกิต (อย่างน้อย 2 หลักสูตร)		-	-	1	1	1	1	2	2	

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	ค่าคาดการณ์					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
ผู้รับผิดชอบ:	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด									
ผอ.ศูนย์บริการวิชาการ หัวหน้าภาควิชา	แผนบริการการวิชาการ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (S,L)	1. จำนวนหลักสูตร/รายวิชา/ชุด วิชา/หลักสูตรฝึกอบรมที่เปิดสอน ในระบบคลังหน่วยกิต (2 หลักสูตร)			10	1	1	2	2	2	
รองวิชาการ	1. แผนพัฒนาหลักสูตรที่ สอดคล้องกับมาตรฐานสากลความ ต้องการกำลังคนในอนาคต (S,L)	2. จำนวนผู้เรียนที่ลงทะเบียน เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (15 คน)	-	-	0	5	5	10	10	15	
		3. จำนวนสื่อส่งเสริมการเรียน การสอน ที่สามารถเรียนรู้ด้วย ตัวเองในระบบคลังหน่วยกิต (5 สื่อ)	-	-	-	1	2	3	4	5	
		4. จำนวนหลักสูตรอบรมระยะ สั้นหรือบริการวิชาการในระบบ คลังหน่วยกิต (12 หลักสูตร)	-	-	10	10	10	12	12	12	
		5. ร้อยละของผู้เรียนที่นำความรู้ ไปใช้ในการประกอบอาชีพ/	-	-	-	-	-	20	25	30	

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	ค่าคาดการณ์					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		ชีวิตประจำวัน (ร้อยละ 30)									
SO2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับชาติและนานาชาติ											
เป้าประสงค์ 2.1	ตัวชี้วัด SO										
ผลิตผลงานวิจัยและ นวัตกรรม ที่ได้รับการยอมรับใน ระดับนานาชาติ	1. จำนวนผลงานวิจัยเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพชั้นนำของโลก (180 เรื่อง)		-	-	33	35	35	35	35	40	
	2. จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1 (5 เรื่อง)		-	1	-	1	1	1	1	1	
	3. ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index) (ค่าเฉลี่ย 1.47)		-	-	0.79	0.80	1.00	1.47	1.49	1.50	
ผู้รับผิดชอบ:	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด									
รองคณบดี (วิจัยฯ) หัวหน้าภาควิชา	แผนการขับเคลื่อนการผลงานวิจัย เพื่อความเป็นเลิศในระดับ นานาชาติ (S,L)	1. ร้อยละของนักวิจัยที่มีผลงาน ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI/Scopus เพิ่มขึ้น ต่อจำนวนนักวิจัยทั้งหมด (ร้อยละ 5)	-	-	-	5	5	5	5	5	
		2. จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัย (Citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus (360 ครั้ง)	100	103	194	220	230	250	300	360	

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	ค่าคาดการณ์					แผน ด้านบุคลากร
					2568	2569	2570	2571	2572	
	3. งบประมาณด้านการวิจัยต่อบุคลากร (25,000 บาท)	91,754.87	99,097.28	88,896.86	2.5 หมื่น	2.5 หมื่น	2.5 หมื่น	2.5 หมื่น	2.5 หมื่น	
	4. จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก (12.5 ลบ.)	4.72 ลบ.	1.63 ลบ.	2.47 ลบ.	2.5 ลบ.	2.5 ลบ.	2.5 ลบ.	2.5 ลบ.	2.5 ลบ.	
	5. จำนวนรางวัลเชิดชูเกียรติด้านการวิจัยระดับนานาชาติ (100 รางวัล)	-	2	19	20	20	20	20	20	
เป้าประสงค์ที่ 2.2	ตัวชี้วัด SO									
สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อยกระดับงานวิจัยสู่สากล	1. จำนวนผลงานวิจัยปรากฏในฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ (Q1,Q2) ซึ่งเกิดจากเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ (5 ผลงาน)	-	1	-	1	1	1	1	1	

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	ค่าคาดการณ์					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
ผู้รับผิดชอบ: รองคณบดี (วิจัยฯ) หัวหน้าภาควิชา	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด									
	แผนการขับเคลื่อนการผลงานวิจัย เพื่อความเป็นเลิศในระดับ นานาชาติ (S,L)	1.จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการวิจัยทั้งในระดับชาติและ นานาชาติ (10 เครือข่าย)	-	-	5	6	7	8	9	10	
		2.จำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุน จากต่างประเทศ (5 โครงการ)	-	-	0	1	1	1	1	1	
		3.จำนวนทุนวิจัยร่วมแหล่งทุน ภายนอก (Co-funding) (5 ทุน)	-	-	-	1	1	1	1	1	
		4.ร้อยละอาจารย์/นักวิจัยที่ไปทำ วิจัยระยะสั้นในมหาวิทยาลัย ชั้นนำหรือองค์กรต่างประเทศ (Outbound) (ร้อยละ 10)	-	2	0	10	10	10	10	10	
	5.ร้อยละอาจารย์/นักวิจัย ต่างชาติที่มาทำวิจัยระยะสั้นใน มหาวิทยาลัย (Inbound)	0	2	11.69	10	10	10	10	10		

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	ค่าคาดการณ์					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		(ร้อยละ 10)									
SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนอย่างยั่งยืนและตอบสนองความต้องการของนานาชาติ											
เป้าประสงค์ 3.1	ตัวชี้วัด SO										
คณะมีการส่งเสริม การบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับ ความ ต้องการของท้องถิ่น และ การพัฒนาประเทศ	1. จำนวนชุมชน/สถานศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพ (จำนวน 10 ชุมชน)		3	4	7	2	2	2	2	2	
	2. ร้อยละของรายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ ผ่านมา (ร้อยละ 5)		-	-	-	5	5	5	5	5	
ผู้รับผิดชอบ: ผอ.ศูนย์บริการวิชาการ หัวหน้าภาควิชา	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด									
	แผนบริการการวิชาการ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (S,L)	1. จำนวนชุมชนที่เข้มแข็ง 10 ชุมชน	3	4	7	2	2	2	2	2	
		2. รายได้จากการบริการวิชาการ (1 ล้านบาท)	-	-	100,865	2 แสน	2 แสน	2 แสน	2 แสน	2 แสน	
SO4 การบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ											
เป้าประสงค์ 4.1	ตัวชี้วัด SO										
คณะมีระบบการบริหาร จัดการอย่างมี	1. EdPEX 300 คะแนน (ระดับคณะ)		139	167	200	240	260	270	280	300	

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ		Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	ค่าคาดการณ์					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
ประสิทธิภาพโดยยึดหลัก ธรรมาภิบาล											
ผู้รับผิดชอบ:	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด									
รองคณบดี (บริหารฯ) หัวหน้าภาควิชา	1. แผนการยกระดับองค์กรสู่ความ เป็นเลิศ	1. คณะที่ผ่านเกณฑ์ EdPEx 300	139	167	200	240	260	270	280	300	
	2. แผนปฏิบัติราชการ	2. คณะมีผลการดำเนินงาน ระดับ 4 คะแนน	2.9985	4.2617	2.9055	4.00	4.10	4.20	4.30	4.40	
เป้าประสงค์ 4.2	ตัวชี้วัด SO										
คณะมีระบบการ บริหารงานบุคคลและ ส่งเสริมการพัฒนา บุคลากร	1. คณะมีบุคลากรที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (ร้อยละ 100)					100	100	100	100	100	
	2. คณะมีบุคลากรสายวิชาการมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 70)		57.5	59.74	61.03	65	65	65	70	70	
ผู้รับผิดชอบ:	แผนปฏิบัติการ	ตัวชี้วัด									
รองคณบดี (บริหารฯ) หัวหน้าภาควิชา	1. แผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	1. ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 70)	57.5	59.74	61.03	65	65	65	70	70	แผนการบริหาร และพัฒนา ทรัพยากรบุคคล

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัวชี้วัด แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	ค่าคาดการณ์					แผน ด้านบุคลากร
					2568	2569	2570	2571	2572	
	2. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (ร้อยละ 80)	72.5	76.62	72.72	75	75	80	80	80	
	3. ร้อยละของบุคลากรสาย วิชาการที่มีระดับสมรรถนะที่พึง ประสงค์ผ่านตามเกณฑ์ (ร้อยละ 100)	-	-	-	80	85	90	95	100	
	4. ร้อยละของบุคลากรสาย สนับสนุนที่มีระดับสมรรถนะที่พึง ประสงค์ผ่านตามเกณฑ์ (ร้อยละ 100)	-	-	-	80	85	90	95	100	

ส่วนที่ 3

การติดตามประเมินผล

1) ระดับคณะ/หน่วยงาน มีการติดตามประเมินผล ดังนี้

1.1 คณะ/หน่วยงานจัดทำแผนกลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ระยะกลางโดยต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัย แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย มีการกำกับติดตามประเมินผลแผนฯ ทุกสิ้นปี เพื่อรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ/หน่วยงาน

1.2 คณะ/หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี เป็นการแปลงยุทธศาสตร์ลงสู่การปฏิบัติในระดับคณะ/หน่วยงาน และมีจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการโดยผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้าหน่วยงาน เป็นผู้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับอธิการบดี การกำกับติดตามมีการรายงานผลในระบบบริหารยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกเดือน (www.kpi.msu.ac.th) ในการประเมินผลมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตรวจประเมินคณะ/หน่วยงานทุกสิ้นปีงบประมาณ

1.3 ระดับบุคคล มีการจัดทำแบบข้อตกลงภาระงานและพฤติกรรมปฏิบัติราชการ (Term of Reference : TOR) โดยมีการกำหนดให้นำตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการในระดับมหาวิทยาลัยหรือในระดับคณะ/หน่วยงานมากำหนดเป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงานระดับบุคคล

ภาคผนวก

คณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ประจำปี 2568 – 2572



คำสั่งคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ 1323 / 2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ประจำปี 2568 - 2572

เพื่อให้การยกร่างและจัดทำแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2568 - 2572 ของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สามารถกำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ปรีชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2537 และคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคามที่ 0650/2553 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2553 เรื่อง มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบและมอบหมายอำนาจปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2568 – 2572 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูกำแหง | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร เชโน | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ ดร.วิวัฒน์พงษ์ คงสืบเสาะ | กรรมการ |
| 6. หัวหน้าภาควิชาทุกภาควิชา | กรรมการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ | กรรมการ |
| 8. นางสาวทิฆัมพร ปัสสาโก | กรรมการและเลขานุการ |
| 9. นางสาวภัทรภรณ์ ขาวนคร | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

ยกร่างและจัดทำแผนกลยุทธ์คณะศึกษาศาสตร์ พ.ศ. 2568 - 2572 ให้สอดคล้องและเป็นไปตามทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2567

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูกำแหง)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



คำสั่งคณะกรรมการศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ 1324 / 2567

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ประจำปี 2568 - 2572

เพื่อให้การทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2568 - 2572 ของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สามารถกำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ประชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2537 และคำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคามที่ 0650/2553 ลงวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2553 เรื่อง มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบและมอบหมายอำนาจปฏิบัติราชการแทนอธิการบดีให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2568 - 2572 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

คณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์

- | | |
|--|------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูกำแหง | ประธานกรรมการ |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน | รองประธานกรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน | กรรมการ |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ ดร.วิวัฒน์พงษ์ คงสืบเสาะ | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนดล ภูสีฤทธิ์ | กรรมการ |
| 7. อาจารย์ ดร.อนุรักษ์ปกพ มีตน | กรรมการ |
| 8. อาจารย์ ดร.ศุภานดา ด้านกุลประเสริฐ | กรรมการ |
| 9. อาจารย์ ดร.อารีย์รัตน์ โนนสุวรรณ | กรรมการ |
| 10. อาจารย์ ดร.บวรพงษ์ ชมภูนุช | กรรมการ |
| 11. อาจารย์ ดร.อัจฉราวดี ศรีจรูญ | กรรมการ |
| 12. รองศาสตราจารย์ ดร.อพันธ์ ฟูลพุทธา | กรรมการ |
| 13. รองศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อินตะเสนา | กรรมการ |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนันท์ | กรรมการ |
| 15. รองศาสตราจารย์ ดร.ภมรพรรณ ยูระยาตร์ | กรรมการ |

/16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐสาน์....

- 2 -

16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัฐส่าน เลาสุริโยธิน	กรรมการ
17. รองศาสตราจารย์ ดร.ญาณภัทร สีหะมงคล	กรรมการ
18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุตาเรศ ศิริสิทธิ์ธินภาค	กรรมการ
19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยรัตน์ ชูสกุล	กรรมการ
20. อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา ตาชัยภูมิ	กรรมการ
21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มานิตย์ อาษานอก	กรรมการ
22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณิกา พันธุ์ศรี	กรรมการ
23. อาจารย์ ดร.สาวิตรี ราษฎร์ชัย	กรรมการ
24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทัศน์ศรินทร์ สว่างบุญ	กรรมการ
25. อาจารย์ ดร.สุรเชต น้อยฤทธิ์	กรรมการ
26. รองศาสตราจารย์ ดร.กัญญารัตน์ โคจร	กรรมการ
27. นางฉันทลักษณ์ สาขานาญ	กรรมการ
28. นางสาวณัชชลิตา เหลี่ยมไธสง	กรรมการ
29. นางสาวชไมพร ศรีหาเวช	กรรมการ
30. นางวัลยา อุดรไสว	กรรมการ
31. นางสาวกรรณิการ์ บุญพิงค์	กรรมการ

หน้าที่

1. ทบทวนนโยบาย วิสัยทัศน์ กรอบแนวทางและทิศทางการพัฒนาตามแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2568 - 2572
2. ให้ข้อเสนอแนะ และคำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกรอบทิศทางและแนวทางที่กำหนด

คณะกรรมการฝ่ายเลขานุการ

1. รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชชัย จิตรนนท์	กรรมการ
3. นางสาวทิมพร ปัสสาโก	กรรมการและเลขานุการ
4. นางสาวภัทรภรณ์ ขาวนคร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

1. จัดเตรียมข้อมูลสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ที่เกี่ยวข้องกับการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2568 - 2572
2. วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม เพื่อนำไปสู่การทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2568 - 2572 ให้เหมาะสมกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน

/3. วิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนฯ...

- 3 -

3. วิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนฯ กับปรัชญา พระราชบัญญัติสถาบัน และเชื่อมโยงความสอดคล้องจากยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

4. จัดประชุมและประสานงานทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2568 - 2572

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2567 เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2567



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูกำแหง)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ ดร.ชวลิต ชูกำแหง	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี วงษ์สะพาน	รองคณบดี
รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงศักดิ์ ภูสีอ่อน	รองคณบดี
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพร ชะโน	รองคณบดี
อาจารย์ ดร.วิฒนพงษ์ คงสืบเสาะ	รองคณบดี
นางสาวฉันทลักษณ์ สาขานาญ	หัวหน้าสำนักงานเลขานุการ คณะศึกษาศาสตร์
คณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ประจำปี 2568 - 2572	

ผู้จัดทำ

นางสาวทิฆัมพร ปัสสาโก	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ข้าราชการ
นางสาวภัทราภรณ์ ชาวนคร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ผู้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์

นายอมรศิลป์ สระทองแมว	นักวิชาการคอมพิวเตอร์
-----------------------	-----------------------

อำนวยการ

นายณัฐพงศ์ นามเทพ	พนักงานอำนวยการ
-------------------	-----------------

